

Раздутие

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРОСТЕЙШИЕ ПРИМЕРЫ

Пусть X — алгебраическое многообразие, а \mathcal{I} — пучок идеалов на нем, то есть когерентный подпучок в \mathcal{O}_X . Определим

$$\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) := \mathrm{Proj}_X \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{I}^k \right),$$

где $\bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{I}^k$ — градуированный пучок коммутативных алгебр (относительно умножения индуцированного умножением в \mathcal{O}_X). Схема $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X)$ вместе с естественным морфизмом

$$\pi: \mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow X$$

называются **раздутием пучка идеалов \mathcal{I} на X** , или **раздутием X с центром в \mathcal{I}** . Если $Z \subset X$ — подсхема, соответствующая идеалу \mathcal{I} , раздутие $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X)$ также называется **раздутием подсхемы Z** и обозначается $\mathrm{Bl}_Z(X)$, а подсхема Z также называется **центром раздутия**.

Прежде чем рассмотреть примеры, заметим простое свойство.

Лемма 1.1. Пусть $f: X' \rightarrow X$ — замена базы. Тогда

$$\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \times_X X' \cong \mathrm{Proj}_{X'} \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} f^*(\mathcal{I}^k) \right).$$

В частности, если f — открытое вложение и $\mathcal{I}' = \mathcal{I}|_{X'}$, то $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \times_X X' \cong \mathrm{Bl}_{\mathcal{I}'}(X')$.

Доказательство. Первая формула следует из согласованности взятия проективного спектра с заменой базы. Если f — открытое вложение, то $f^*(\mathcal{I}^k) \rightarrow f^*(\mathcal{O}_X) = \mathcal{O}_{X'}$ — вложение (для произвольного морфизма f это, кстати, не верно), то есть $f^*(\mathcal{I}^k)$ — идеал в $\mathcal{O}_{X'}$, и он как раз равен \mathcal{I}'^k . При этом морфизм $(f^*(\mathcal{I}))^{\otimes k} = f^*(\mathcal{I}^{\otimes k}) \rightarrow f^*(\mathcal{I}^k)$ сюръективен, поэтому $f^*(\mathcal{I}^k) \cong (f^*\mathcal{I})^k$. Таким образом, $\mathrm{Proj}_{X'} \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} f^*(\mathcal{I}^k) \right) = \mathrm{Proj}_{X'} \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} (f^*\mathcal{I})^k \right) = \mathrm{Bl}_{\mathcal{I}'}(X')$. \square

Это свойство позволяет, в частности, описывать слои раздутия (беря в качестве X' точку на X). Теперь перейдем к примерам.

Пример 1.2. Пусть \mathcal{I} — обратимый пучок идеалов. Тогда $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \cong X$. Действительно, утверждение локально, поэтому пользуясь Леммой 1.1 можно считать, что $X = \mathrm{Spec}(A)$ и $\mathcal{I} = Af \subset A$ — главный идеал, причем f не является делителем нуля (иначе Af не изоморфен A как A -модуль). Тогда $\mathcal{I}^k \cong Af^k$, поэтому

$$\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) = \mathrm{Proj}_X \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{I}^k \right) = \mathrm{Proj} \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} Af^k \right) \cong \mathrm{Proj}(A[t]) = \mathbb{P}_A^0 \cong \mathrm{Spec}(A) = X.$$

Непосредственным следствием этого наблюдения является то, что морфизм раздутия является изоморфизмом вне центра раздутия, то есть морфизм $\pi: \mathrm{Bl}_Z(X) \rightarrow X$ индуцирует изоморфизм

$$\mathrm{Bl}_Z(X) \times_X (X \setminus Z) \cong X \setminus Z.$$

Вот еще один характерный пример.

Пример 1.3. Пусть $\mathcal{I} = 0$. Тогда $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) = \emptyset$. В самом деле, проективный спектр алгебры, сосредоточенной в градуировке 0, пуст по определению.

Раздутие разных идеалов может давать одно и то же многообразие.

Лемма 1.4. Для всех $d \geq 1$ имеется канонический изоморфизм $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}^d}(X) \cong \mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)$.

Доказательство. В самом деле, изоморфизм алгебр $\bigoplus_{k=0}^{\infty} (\mathcal{I}^d)^k \cong \bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{I}^{dk}$ показывает, что алгебра, проективным спектром которой является раздутие $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}^d}(X)$ является d -кратной подалгеброй Веронезе в алгебре, определяющей раздутие $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)$. Поскольку проективный спектр не меняется при переходе к подалгебре Веронезе, получаем требуемый изоморфизм. \square

Следствие 1.5. Пусть \mathcal{I} — нильпотентный идеал, то есть $\mathcal{I}^d = 0$ для некоторого $d \geq 1$. Тогда $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X) = \emptyset$.

Упражнение 1. Пусть \mathcal{I} — обратимый идеал. Докажите, что $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I} \cdot \mathcal{I}}(X) \cong \mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)$.

Упражнение 2. Пусть $X = X_1 \sqcup X_2$ — несвязное объединение двух замкнутых подмножеств. Чему равно раздутие $\mathrm{Vl}_{X_1}(X)$?

2. ПРОЕКТИВНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ

Как и на всяком проективном спектре, на раздутии $\tilde{X} = \mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)$ есть пучок $\mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(1)$. Более того, если $\pi: \tilde{X} \rightarrow X$ — естественная проекция, то есть также естественная сюръекция $\pi^* \mathcal{I} \rightarrow \mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(1)$ (индуцированная сюръективным морфизмом градуированных пучков модулей $\mathcal{I} \otimes (\bigoplus \mathcal{I}^k) \rightarrow \bigoplus \mathcal{I}^{k+1}$). Она позволяет строить (относительные) проективные вложения раздутия.

Лемма 2.1. Пусть \mathcal{E} — локально свободный пучок и дана сюръекция $\mathcal{E}^* \rightarrow \mathcal{I}$. Тогда существует вложение $i: \tilde{X} := \mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{E})$, так что $i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(1) \cong \mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(1)$.

Доказательство. Рассмотрим композицию сюръекций $\pi^* \mathcal{E}^* \rightarrow \pi^* \mathcal{I} \rightarrow \mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(1)$ и двойственный к ней морфизм $\mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(-1) \rightarrow \pi^* \mathcal{E}$. Он является вложением расслоений, поэтому вместе с проекцией $\pi: \tilde{X} \rightarrow X$ он задает морфизм $i: \tilde{X} \rightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{E})$ (в силу универсального свойства проективизации), причем так, что $i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(-1) \cong \mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(-1)$. \square

Комбинируя построенное вложение $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{E})$ с проективными вложениями $\mathbb{P}_X(\mathcal{E})$, можно получать проективные вложения раздутия. Однако, в отличие от проективизации, в общем случае сложно написать уравнения, задающие раздутие внутри $\mathbb{P}_X(\mathcal{E})$. Хотя описать “линейную часть” уравнений не сложно.

Лемма 2.2. Пусть дана точная справа тройка

$$\mathcal{F}^* \xrightarrow{\varphi} \mathcal{E}^* \rightarrow \mathcal{I} \rightarrow 0,$$

где \mathcal{E} и \mathcal{F} локально свободны, и $i: \mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{E})$ индуцированное вложение. Тогда $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X) \subset Z_s$, где s — сечение расслоения $p^* \mathcal{F} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(1)$ на $\mathbb{P}_X(\mathcal{E})$, индуцированное морфизмом φ .

Доказательство. Напомним, что

$$\Gamma(\mathbb{P}_X(\mathcal{E}), \mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(1) \otimes p^* \mathcal{F}) \cong \Gamma(X, p_*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(1) \otimes p^* \mathcal{F})) \cong \Gamma(X, \mathcal{E}^* \otimes \mathcal{F}) \cong \mathrm{Hom}(\mathcal{F}^*, \mathcal{E}^*),$$

тем самым морфизму φ сопоставляется сечение s . Для проверки вложения $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X) \subset Z_s$ остается проверить, что ограничение s на $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)$ зануляется. Для этого заметим, что сечение s соответствует композиции $p^* \mathcal{F}^* \xrightarrow{p^* \varphi} p^* \mathcal{E}^* \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(1)$, причем вторая стрелка (тавтологическая сюръекция) по определению вложения i при ограничении на $\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)$ раскладывается в композицию

$$i^* p^* \mathcal{E}^* = \pi^* \mathcal{E}^* \rightarrow \pi^* \mathcal{I} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathrm{Vl}_{\mathcal{I}}(X)/X}(1) = i^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}_X(\mathcal{E})/X}(1).$$

Ввиду исходной точной тройки, композиция $i^* p^* \mathcal{F}^* \xrightarrow{i^* p^* \varphi} i^* p^* \mathcal{E}^* \rightarrow i^* p^* \mathcal{I} = \pi^* \mathcal{I}$ равна нулю, значит и ограничение сечения s зануляется. \square

В некоторых случаях, вложение $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow Z_s$ является изоморфизмом.

Пример 2.3. Пусть $X = \mathrm{Spec}(\mathbb{k}[x, y]) \cong \mathbb{A}^2$, а $I = (x, y)$ — идеал точки $P = (0, 0)$. Имеем точную последовательность

$$0 \rightarrow \mathbb{k}[x, y] \xrightarrow{(y, -x)^T} \mathbb{k}[x, y] \oplus \mathbb{k}[x, y] \xrightarrow{(x, y)} I \rightarrow 0.$$

Тем самым, получаем вложение $\tilde{X} = \mathrm{Bl}_P(X) \hookrightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X) = \mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^1$, а если выбрать на \mathbb{P}^1 однородные координаты $(u : v)$, то сечение s имеет вид $s = uy - vx$. Тем самым, Z_s задается внутри $\mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^1$ уравнением $uy = vx$. В данном случае легко проверить, что ядро сюръективного гомоморфизма градуированных алгебр $\mathbb{k}[x, y][u, v] \rightarrow \bigoplus I^k$ ($\deg u = \deg v = 1$ и переменные u и v переходят в $x, y \in I$) порождается элементом $uy - vx$, поэтому $\mathrm{Bl}_P(\mathbb{A}^2) = Z_s = \{uy = vx\} \subset \mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^1$.

Точную тройку как в лемме 2.2 можно написать для любого идеала \mathcal{I} (по крайней мере, для квазипроективных X), это всего лишь начало локально свободной резольвенты пучка \mathcal{I} . Однако, вложение $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow Z_s$, построенное в лемме, далеко не всегда является изоморфизмом, причем “препятствие” совершенно не зависит от выбора резольвенты.

Пример 2.4. Пусть $X = \mathrm{Spec}(A)$, где $A = \mathbb{k}[x, y]/xy$ (“координатный крест”), а $I = (x, y) \subset A$. Тогда простейшая резольвента идеала выглядит так:

$$A \oplus A \xrightarrow{\begin{pmatrix} y & 0 \\ 0 & x \end{pmatrix}} A \oplus A \xrightarrow{(x, y)} I \rightarrow 0.$$

Тем самым, получаем вложение $\tilde{X} = \mathrm{Bl}_I(X) \hookrightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X) = X \times \mathbb{P}^1$, а если выбрать на \mathbb{P}^1 однородные координаты $(u : v)$, то сечение s имеет вид $s = (uy, vx)$. Тем самым, Z_s задается внутри $\mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^1$ уравнениями $xy = uy = vx = 0$ и является, тем самым, объединением трех прямых — двух “горизонтальных” аффинных прямых $x = u = 0$ и $y = v = 0$, и одной “вертикальной” проективной прямой $x = y = 0$.

Чтобы понять, как это связано с раздутием, рассмотрим сюръективный гомоморфизм градуированных алгебр $\mathbb{k}[x, y][u, v] \rightarrow A[u, v] \rightarrow \bigoplus I^k$ ($\deg u = \deg v = 1$ и переменные u и v переходят в $x, y \in I$). Легко видеть, что в ядре этого гомоморфизма, помимо xy, uy, vx , также лежит uv . Более того, несложно проверить, что ядро гомоморфизма порождается этими четырьмя элементами. Поэтому $\tilde{X} \subset \mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^1$ задается четырьмя уравнениями $xy = uy = vx = uv = 0$. Отсюда видно, что \tilde{X} является объединением только двух “горизонтальных” прямых из Z_s , а от “вертикальной” прямой остаются лишь две точки (ее точки пересечения с “горизонтальными” прямыми).

Разобранный нами пример достаточно показателен. Чтобы вложение $\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \hookrightarrow Z_s$ было изоморфизмом необходимо, чтобы все слои морфизма раздутия $\pi: \mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X) \rightarrow X$ были проективными пространствами (причем так, чтобы пучок $\mathcal{O}_{\mathrm{Bl}_{\mathcal{I}}(X)/X}(1)$ ограничивался на них как $\mathcal{O}(1)$).

Пример 2.5. Пусть $X = \mathrm{Spec}(\mathbb{k}[x, y]) \cong \mathbb{A}^2$, а $I = (x^2, xy, y^2)$ — квадрат идеала точки $P = (0, 0)$. Имеем точную последовательность

$$0 \rightarrow \mathbb{k}[x, y] \oplus \mathbb{k}[x, y] \xrightarrow{\begin{pmatrix} y & 0 \\ -x & y \\ 0 & -x \end{pmatrix}} \mathbb{k}[x, y] \oplus \mathbb{k}[x, y] \oplus \mathbb{k}[x, y] \xrightarrow{(x^2, xy, y^2)} I \rightarrow 0.$$

Тем самым, получаем вложение $\tilde{X} = \mathrm{Bl}_I(X) \hookrightarrow \mathbb{P}_X(\mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X \oplus \mathcal{O}_X) = \mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^2$, а если выбрать на \mathbb{P}^2 однородные координаты $(u : v : w)$, то сечение s имеет вид $s = (uy - vx, vy - wx)$. Тем самым, Z_s задается внутри $\mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^2$ уравнениями $uy - vx = vy - wx = 0$. В частности, слой Z_s над точкой P равен \mathbb{P}^2 (при $x = y = 0$ сечение s тождественно равно нулю). Однако, в силу Леммы 1.4, мы знаем, что слой должен быть таким же как и в Примере 2.3, то есть изомофен \mathbb{P}^1 . Проблема, как обычно, в дополнительном соотношении $uw = v^2$ в алгебре $A[u, v, w]$.

Пример 2.6. Пусть $X = \text{Spec}(A)$, где $A = \mathbb{k}[x, y]/(xy, y^2)$, то есть прямая с вложенной точкой, а $I = (x, y)$ — идеал этой точки. Имеем резольвенту

$$A \oplus A \oplus A \xrightarrow{\begin{pmatrix} y & 0 & 0 \\ 0 & x & y \end{pmatrix}} A \oplus A \xrightarrow{(x, y)} I \rightarrow 0.$$

Поэтому $\text{Bl}_I(X) \subset Z_s = \{uy = vx = vy = 0\} \subset X \times \mathbb{P}^1$. Многообразию Z_s является объединением “горизонтальной” прямой $v = y = 0$ и “вертикальной” прямой $x = y = 0$, а в раздутии появляются дополнительные соотношения $uv = v^2 = 0$, в результате чего остается только “горизонтальная прямая”. Тем самым $\text{Bl}_I(X) \cong \mathbb{A}^1$ — раздутие вложенной точки “уничтожает” ее.

3. УНИВЕРСАЛЬНОЕ СВОЙСТВО

Пусть $\mathcal{I} \subset \mathcal{O}_X$ — пучок идеалов, а $Z \subset X$ — соответствующая подсхема. Рассмотрим естественное вложение $\alpha: \mathcal{I} \rightarrow \mathcal{O}_X$ и его обратный образ на $\tilde{X} = \text{Bl}_{\mathcal{I}}(X) = \text{Bl}_Z(X)$. В терминах градуированных модулей над пучком градуированных алгебр $\oplus \mathcal{I}^k$, он соответствует морфизму

$$\oplus(\mathcal{I} \otimes \mathcal{I}^k) \xrightarrow{\alpha \otimes \text{id}} \oplus(\mathcal{O}_X \otimes \mathcal{I}^k) = \oplus \mathcal{I}^k.$$

Этот морфизм очевидно раскладывается в композицию

$$\oplus(\mathcal{I} \otimes \mathcal{I}^k) \twoheadrightarrow \oplus \mathcal{I}^{k+1} \hookrightarrow \oplus \mathcal{I}^k,$$

где первая стрелка индуцирована умножением, а вторая — естественное вложение. Это означает, что имеется коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \pi^* \mathcal{I} & \xrightarrow{\pi^*(\alpha)} & \mathcal{O}_{\tilde{X}} \\ & \searrow & \nearrow \\ & \mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(1) & \end{array}$$

В частности, пучок $\mathcal{O}_{\tilde{X}/X}(1)$ является обратимым пучком идеалов в $\mathcal{O}_{\tilde{X}}$. Соответствующая ему подсхема в \tilde{X} определяется градуированной факторалгеброй $\oplus(\mathcal{I}^k / \mathcal{I}^{k+1}) \cong \oplus(\mathcal{I}^k \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{O}_Z)$, и следовательно (в силу Леммы 1.1) изоморфна расслоенному произведению $\text{Bl}_Z(X) \times_X Z$. Эта подсхема

$$E := \text{Bl}_Z(X) \times_X Z = \pi^{-1}(Z) \subset \text{Bl}_Z(X)$$

(где $\pi^{-1}(Z)$ — схемный прообраз Z) называется **исключительным дивизором раздутия**. Часто рассматривают следующую “диаграмму раздутия”

$$\begin{array}{ccccc} E & \xrightarrow{i} & \text{Bl}_Z(X) & \longleftarrow & \text{Bl}_Z(X) \setminus E \\ p \downarrow & & \downarrow \pi & & \parallel \\ Z & \xrightarrow{j} & X & \longleftarrow & X \setminus Z \end{array}$$

Диаграмма коммутативна, морфизмы i и j — замкнутые вложения, а горизонтальные стрелки в правой части — открытые вложения.

Предложение 3.1. *Исключительный дивизор E раздутия является дивизором Картье, а его пучок идеалов изоморфен скручивающему пучку $\mathcal{O}_{\text{Bl}_Z(X)}(-E) \cong \mathcal{O}_{\text{Bl}_Z(X)/X}(1)$. Сам исключительный дивизор изоморфен проективному спектру*

$$E \cong \text{Proj}_Z \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{I}^k / \mathcal{I}^{k+1} \right),$$

причем так, что $\mathcal{O}_E(-E) \cong \mathcal{O}_{E/Z}(1)$.

Доказательство. Напомним, что дивизор Картье — подмногообразие, которое в любой достаточно маленькой локальной карте $\text{Spec}(A)$ задается одним уравнением $\varphi = 0$, причем $\varphi \in A$ не является делителем нуля. Это равносильно тому, что морфизм $A \xrightarrow{\varphi} A$ является вложением, а его образ изоморфен идеалу дивизора. Иначе говоря, подсхема является дивизором Картье, если ее пучок идеалов обратим. Ровно это выполнено для исключительного дивизора E — по построению его идеал изоморфен $\mathcal{O}_{\text{Bl}_Z(X)/X}(1)$, и в частности является обратимым пучком.

Описание самого исключительного дивизора было установлено выше, а связь между линейными расслоениями на нем очевидна. \square

Тем самым, про раздутие можно думать как про процесс превращения подсхемы в дивизор Картье. Так, в Примерах 2.3 и 2.5 точка на плоскости превращается в прямую, а в Примерах 2.4 и 2.6 особая точка кривой (она не является дивизором Картье — обратите внимание, что ее идеал порождается двумя элементами, а не одним) превращается в две или одну неособые точки. Это дает свойство, которое часто называется универсальным свойством раздутия.

Предложение 3.2. Пусть $\phi: S \rightarrow X$ морфизм, такой что сжемный прообраз $\phi^{-1}(Z)$ подсхемы $Z \subset X$ является дивизором Картье. Тогда морфизм ϕ единственным образом поднимается до морфизма $\tilde{\phi}: S \rightarrow \text{Bl}_Z(X)$, такого что $\pi \circ \tilde{\phi} = \phi$.

Доказательство. Пусть \mathcal{I} — идеал подсхемы Z . По условию морфизм $\phi^* \mathcal{I} \xrightarrow{\phi^*(\alpha)} \phi^* \mathcal{O}$ раскладывается в композицию

$$\phi^*(\mathcal{I}) \rightarrow \mathcal{O}_S(-D) \hookrightarrow \mathcal{O}_S = \phi^* \mathcal{O}_X,$$

где $D = \phi^{-1}(Z) \subset S$ — дивизор Картье. Очевидно композиция

$$\phi^*(\mathcal{I})^{\otimes k} \rightarrow \mathcal{O}_S(-D)^{\otimes k} = \mathcal{O}_X(-kD) \hookrightarrow \mathcal{O}_S = \phi^* \mathcal{O}_X$$

может быть переписана, как композиция

$$\phi^*(\mathcal{I})^{\otimes k} = \phi^*(\mathcal{I}^{\otimes k}) \rightarrow \phi^*(\mathcal{I}^k) \rightarrow \phi^* \mathcal{O}_X.$$

следовательно, морфизм $\phi^*(\mathcal{I})^{\otimes k} \rightarrow \mathcal{O}_X(-kD)$ может быть разложен в композицию сюръекций $\phi^*(\mathcal{I})^{\otimes k} \rightarrow \phi^*(\mathcal{I}^k) \rightarrow \mathcal{O}_X(-kD)$ (причем единственным образом). Легко видеть, что построенные при разных k сюръекции $\phi^*(\mathcal{I}^k) \rightarrow \mathcal{O}_S(-kD)$ согласованы с умножением, следовательно задают сюръективный гомоморфизм градуированных алгебр

$$\bigoplus_{k=0}^{\infty} \phi^*(\mathcal{I}^k) \rightarrow \bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{O}_S(-kD),$$

и следовательно замкнутое вложение проективных спектров

$$S \cong \mathbb{P}_S(\mathcal{O}_S(D)) = \text{Proj}_S \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{O}_S(-kD) \right) \hookrightarrow \text{Proj}_S \left(\bigoplus_{k=0}^{\infty} \phi^*(\mathcal{I}^k) \right) = S \times_X \text{Bl}_Z(X).$$

Проекция из расслоенного произведения задает морфизм $\tilde{\phi}: S \rightarrow \text{Bl}_Z(X)$, такой что $\pi \circ \tilde{\phi} = \phi$. Легко видеть, что он единственен (для этого достаточно проверить ту же конструкцию в обратной последовательности). \square

Доказанное предложение является очень полезным для построения морфизмов в раздутие, однако оно не является по настоящему универсальным свойством, так как описывает не все морфизмы в $\text{Bl}_Z(X)$, а только часть из них. В самом деле, любой морфизм $S \rightarrow \text{Bl}_Z(X)$, образ которого содержится в исключительном дивизоре, не может быть получен таким образом, так как его композиция с проекцией $\pi: \text{Bl}_Z(X) \rightarrow X$ переводит S в Z , а значит прообразом Z является все S , что не является дивизором Картье.

Рассмотрим несколько примеров использования “универсального” свойства раздутия.

Упражнение 3. Пусть $\phi: X' \rightarrow X$ — морфизм, а $Z \subset X$ — замкнутая подсхема. Рассмотрим схемный прообраз $Z' = \phi^{-1}(Z) \subset X'$. Покажите, что морфизм ϕ однозначно поднимается до морфизма $\tilde{\phi}: \text{Bl}_{Z'}(X') \rightarrow \text{Bl}_Z(X)$. А что происходит, если $X' = Z$?

Пример 3.3. Пусть $X = \text{Spec}(\mathbb{k}[x, y, z]/(xz - y^2))$ — двумерный квадратичный конус, а I — идеал прямой $Z = \{x = y = 0\}$ на нем. Тогда имеем резольвенту

$$A \oplus A \xrightarrow{\begin{pmatrix} y & z \\ -x & -y \end{pmatrix}} A \oplus A \xrightarrow{(x, y)} I \rightarrow 0,$$

откуда $Z_s \subset X \times \mathbb{P}^1$ задается уравнениями $uy - vx = 0$ и $uz - vy = 0$. Рассмотрим нули этих уравнений в $X \times \mathbb{P}^1$. Для этого покроем $X \times \mathbb{P}^1$ двумя картами $\{u = 1\}$ и $\{v = 1\}$.

Карта $\{u = 1\}$ изоморфна \mathbb{A}^2 с координатами v и x , а остальные функции выражаются через них $y = vx$, $z = v^2x$. В частности, прообраз Z в этой карте задается одним уравнением $x = 0$. Аналогично, карта $\{v = 1\}$ изоморфна \mathbb{A}^2 с координатами u и z , а $y = uz$, $x = u^2z$. В частности, прообраз Z в этой карте задается одним уравнением $uz = 0$. Тем самым прообраз Z в Z_s является дивизором Картье, следовательно по универсальному свойству, существует морфизм $Z_s \rightarrow \text{Bl}_Z(X)$. Легко видеть, что его композиция с построенным выше вложением $\text{Bl}_Z(X) \hookrightarrow X \times \mathbb{P}^1$ совпадает с вложением Z_s . Значит $Z_s \subset \text{Bl}_Z(X) \subset X \times \mathbb{P}^1$. Вместе с вложением Леммы 2.2, это доказывает изоморфизм $\text{Bl}_Z(X) \cong Z_s$.

Упражнение 4. Проверьте, что раздутие из Примера 3.3 изоморфно аффинизации $\mathbb{A}_{\mathbb{P}^1}(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-2))$.

Упражнение 5. Опишите раздутие конуса $\text{Spec}(\mathbb{k}[x, y, z]/(xz - y^2))$ в вершине.