

### 13 Усреднение

Общая идея теории усреднения может быть изложена следующим образом. Пусть у нас есть система

$$\dot{\varphi} = \omega(I) + \varepsilon f(I, \varepsilon), \quad \dot{I} = \varepsilon g(I, \varphi)$$

здесь  $I \in \mathbb{R}^n$  и  $\varphi \in \mathbb{T}^k$ . Рассмотрим также «усредненную» систему

$$\dot{J} = \varepsilon \bar{g}(J), \quad \bar{g}(J) = \frac{1}{(2\pi)^k} \int_0^{2\pi} g(J, \varphi) d\varphi.$$

Можно ожидать, что в некоторых случаях решения первоначальной системы  $I(t)$  близки к решениям  $J(t)$  (при одинаковых начальных условиях). В общем случае, конечно, это не так, что показывает следующий

**Пример (Арнольд).** Пусть дана система

$$\dot{I}_1 = \varepsilon, \quad \dot{I}_2 = 2\varepsilon \cos(\varphi_1 - \varphi_2), \quad \dot{\varphi}_1 = I_1, \quad \dot{\varphi}_2 = I_2$$

После усреднения имеем систему

$$\dot{J}_1 = \varepsilon, \quad \dot{J}_2 = 0.$$

Их решения при  $I_1(0) = 1, I_2(0) = 1, \varphi_1(0) = \pi/3, \varphi_2(0) = 0$ :  $J_1 = \varepsilon t + 1, J_2 = 1, I_1 = 1 + \varepsilon t, I_2 = 1 + \varepsilon t, \varphi_1 = \pi/3 + \int I_1 dt, \varphi_2 = \int I_2 dt$ . На временах порядка  $1/\varepsilon$  решения будут отличаться на величину порядка единицы.

**Лемма Гронуола.** Пусть  $a, b, c, t > 0$  и

$$|\dot{z}| \leq a|z| + b$$

и  $|z(0)| < c$ . Тогда

$$|z(t)| \leq (c + bt)e^{at}.$$

**Доказательство.** Рассмотрим уравнение  $\dot{y} = ay + b$  с начальным условием  $y(0) = c$ . Решение этого уравнения  $y = (c + b/a - b/a \cdot e^{-at})e^{at}$ . Поэтому  $y \leq (c + bt)e^{at}$ . В свою очередь,  $|\dot{z}| \leq \dot{y}$  □

Рассмотрим систему

$$\begin{aligned} \dot{I} &= \varepsilon g(I, \varphi) \\ \dot{\varphi} &= \omega(I) + \varepsilon f(I, \varphi) \end{aligned}$$

Здесь  $\varphi \in S^1$  — угловая переменная,  $I \in G \subset \mathbb{R}^n$  — ограниченная область. Рассмотрим усредненную систему

$$\begin{aligned} \dot{J} &= \varepsilon \bar{g}(J) \\ \bar{g}(J) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(J, \varphi) d\varphi \end{aligned}$$

Обозначим через  $I(t)$ ,  $\varphi(t)$  решение неустредненной системы с начальным условием  $I(0)$ ,  $\varphi(0)$  и через  $J(t)$  решение усредненной системы с тем же начальным условием  $J(0) = I(0)$

**Теорема.** Пусть

1. Функции  $\omega$ ,  $f$ ,  $g$  определены, когда  $I \in G$  и в  $G$  ограничены до производных второго порядка включительно

$$\|f\|_{C^2(G \times S^1)} < c_1, \quad \|g\|_{C^2(G \times S^1)} < c_1, \quad \|\omega\|_{C^2(G \times S^1)} < c_1$$

здесь

$$\|f\|_{C^2(G \times S^1)} = \sup_{(I, \varphi) \in G \times S^1} |f| + \sup_{(I, \varphi) \in G \times S^1} \left| \frac{\partial f}{\partial I} \right| + \sup_{(I, \varphi) \in G \times S^1} \left| \frac{\partial f}{\partial \varphi} \right| + \sup_{(I, \varphi) \in G \times S^1} \left| \frac{\partial^2 f}{\partial I^2} \right| + \sup_{(I, \varphi) \in G \times S^1} \left| \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} \right| + \sup_{(I, \varphi) \in G \times S^1} \left| \frac{\partial^2 f}{\partial I \partial \varphi} \right|$$

2. В области  $G$  выполнено  $\omega(I) > c > 0$
3. При  $0 \leq t \leq 1/t$  точка  $J(t)$  принадлежит  $G$  с окрестностью  $d$

$$J(t) \in G - d$$

Тогда при достаточно малом  $\varepsilon$  для всех  $0 \leq t \leq 1/t$

$$|I(t) - J(t)| < \varkappa(c, c_1, d)\varepsilon$$

**Доказательство.** Сделаем замену (точнее, пока что просто рассмотрим такую функцию  $P$  — нам надо будет еще доказать, что при малых  $\varepsilon$  она будет задавать замену переменных)

$$I \mapsto P = I + \varepsilon k(I, \varphi)$$

Вдоль решений имеем

$$\dot{P} = \dot{I} + \varepsilon \frac{\partial k}{\partial I} \dot{I} + \varepsilon \frac{\partial k}{\partial \varphi} \dot{\varphi} = \varepsilon \left[ g(I, \varphi) + \frac{\partial k}{\partial \varphi} \omega(I) \right] + \varepsilon^2 \frac{\partial k}{\partial I} g + \varepsilon^2 \frac{\partial k}{\partial \varphi} f$$

Общая идея состоит в том, чтобы с помощью функции  $k$  сделать выражение в квадратных скобках похожим на случай усредненной системы. Тогда  $P$  будет близко к  $J$ , а также  $P$  близко к  $I$  (по построению). Придадим этим рассуждениям строгий смысл.

Положим во всех точках  $I \in G - \alpha$ , для некоторого  $\alpha > 0$

$$k(I, \varphi) = -\frac{1}{\omega(I)} \int_0^\varphi (g(I, \varphi) - \bar{g}(I)) d\varphi$$

Из условий 1) и 2) получаем, что  $\|k\|_{C^2((G-\alpha)\times S^1)} < c_2(c, c_1)$  ( $c_2$  можно выбрать так, что она не зависит от  $\alpha$  — достаточно выбрать  $c_2$  для  $\alpha = 0$ ). Покажем, что при достаточно малых  $\varepsilon$  отображение  $I \mapsto P = I + \varepsilon k(I, \varphi)$  является диффеоморфизмом области  $G - \alpha$  и ее образа  $P(G - \alpha)$  (переменную  $\varphi$  здесь считаем параметром).

Функция  $k$  в области  $G - \alpha$  липшецева с некоторой константой  $L$ , зависящей от  $\alpha$  и  $c_2$ . Пусть  $I_1$  и  $I_2$  — две точки в  $G - \alpha$ .

$$|P(I_1) - P(I_2)| = |I_1 - I_2 + \varepsilon(k(I_1) - k(I_2))| \neq 0$$

при достаточно малых  $\varepsilon$  (следует из липшецевости  $k$ ). Считаем также, что  $\varepsilon$  настолько мало, что никакая точка из  $G - \alpha$  не сдвигается отображением  $P(I)$  более, чем на  $\alpha$  и в  $G - 2\alpha$  определено обратное отображение  $I(P)$ , т.е. можно записать

$$I = P + \varepsilon h(P, \varphi, \varepsilon).$$

Притом при всех достаточно малых  $\varepsilon$  выполнена оценка  $\|h\|_{C^2((G-2\alpha)\times S^1)} < c_3(c_2, \alpha) = c_3(c, c_1, \alpha)$ .

Таким образом, в области  $G - 2\alpha$  имеем дифференциальное уравнение

$$\dot{P} = \varepsilon \bar{g}(P) + R(P, \varphi).$$

Притом при малых  $\varepsilon$

$$\|R\|_{C^2((G-2\alpha)\times S^1)} < c_5(c_1, c_2, c_3)\varepsilon^2 = c_5(c, c_1, \alpha)\varepsilon^2.$$

Пусть теперь  $\alpha = d/3$ . Рассмотрим уравнение  $\dot{J} = \varepsilon \bar{g}(J)$  в  $G - d$ . Пусть  $J(0)$  — его начальное условие. Тогда  $P(J(0)) = P(0) \in G - 2\alpha$ . Пусть  $z(t) = P(t) - J(t)$ , где  $P(t)$  и  $\varphi(t)$  — решение соответствующего уравнения с начальными условиями  $P(0)$  и  $\varphi(0)$ . Можно записать

$$\dot{z} = \varepsilon(\bar{g}(P) - \bar{g}(J)) + R(P, \varphi).$$

Если отрезок  $[P, J]$  лежит в  $G - 2\alpha$ , то

$$|\bar{g}(P) - \bar{g}(J)| \leq \sup_{I \in G - 2\alpha} \left\| \frac{\partial \bar{g}}{\partial I} \right\| |z|$$

В таком случае можем записать

$$|\dot{z}| \leq \varepsilon c_6(c_1)|z| + c_5\varepsilon^2$$

Из леммы Гронуола

$$|z(t)| < (\varepsilon c_2(c, c_1) + c_5(c, c_1, d)\varepsilon^2 t) e^{c_6(c_1)\varepsilon t}$$

Получаем, что при  $t \leq 1/\varepsilon$  выполнено  $|z(t)| < c_7(c, c_1, d)$ . Поскольку  $|P(t) - I(t)| < \varepsilon c_2(c, c_1)$ , то

$$|I(t) - J(t)| < \varepsilon \varkappa(c, c_1, d)$$

Что завершает доказательство  $\square$

Эта теорема дает лучшую возможную оценку. Рассмотрим систему

$$\dot{I} = \varepsilon \sin \varphi, \quad \dot{\varphi} = 1$$

После усреднения получим

$$\dot{J} = 0$$

Решение точной системы:  $I(t) = I(0) - \varepsilon \cos(\varphi(0) + t)$ . Решение усредненной системы:  $J(t) = I(0)$ .