

# Нормализация пуассоновой алгебры пуассонова

Д. Каледин

*Василию Алексеевичу Исковских, в день 70-летия*

## Введение

Хорошо известно, что функции на гладком симплектическом многообразии  $M$  снабжены канонической косолинейной операцией — скобкой Пуассона. Скобка некоторым образом согласована с умножением; аксиоматизируя ситуацию, получаем понятия пуассоновой алгебры (см. определение 1.1).

Определение пуассоновой алгебры очень общее — в частности, не требуется никаких предположений о гладкости. В последнее время возник интерес к изучению достаточно общих пуассоновых алгебр. Они, в частности, оказались весьма полезны в изучении так называемых симплектических особенностей, введенных А. Бовилем [B].

Однако, в то время как нетривиальные пуассоновы структуры на гладких многообразиях подробно изучаются уже более пятидесяти лет, общая теория развита гораздо хуже. По-видимому, даже самые простые факты неизвестны, или затеряны в литературе.

Цель настоящей заметки — доказать один такой простой факт; а именно, мы доказываем, что, при некоторых естественных предположениях, целое замыкание пуассоновой алгебры вновь пуассоново (теорема 1.5). Изложение в значительной степени замкнуто в себе. Мы используем две предварительные леммы, которые, хотя определено не являются новыми результатами, все же не вполне стандартны; для удобства читателя мы позволили себе их передоказать.

## 1 Формулировки и определения.

Зафиксируем раз и навсегда основное поле  $k$  характеристики  $\text{char } k = 0$ .

**Определение 1.1.** *Пуассонова алгебра* над полем  $k$  — это коммутативная алгебра  $A$  над  $k$ , снабженная дополнительной косолинейной операцией  $\{-, -\} : A \otimes A \rightarrow A$ , причем

$$(1.1) \quad \{a, bc\} = \{a, b\}c + \{a, c\}b \quad , \quad 0 = \{a, \{b, c\}\} + \{b, \{c, a\}\} + \{c, \{a, b\}\},$$

для любых  $a, b, c \in A$ . Идеал  $I \subset A$  называется *пуассоновым* если  $\{i, a\} \in I$  для любых  $i \in I, a \in A$ .

Кроме того, мы всегда будем предполагать, что пуассонова алгебра  $A$  имеет единичный элемент  $1 \in A$ , причем  $\{1, a\} = 0$  для любого  $a \in A$ .

**Определение 1.2.** *Пуассонова схема* над  $k$  — это схема  $X$  над  $k$ , снабженная косолинейной скобкой в структурном пучке  $\mathcal{O}_X$ , удовлетворяющей (1.1).

**Лемма 1.3.** *Пусть  $A$  — пуассонова алгебра.*

- (i) *Для любой мультипликативной системы  $S \subset A$ , локализация  $A[S^{-1}]$  имеет каноническую структуру пуассоновой алгебры.*
- (ii) *Любой ассоциированный простой идеал  $\mathfrak{p} \subset A$  пуассонов.*
- (iii) *Радикал  $J \subset A$  алгебры  $A$  — пуассонов идеал.*

*Proof.* В (i), положим

$$\begin{aligned} \{a_1 s_1^{-1}, a_2 s_2^{-1}\} &= \{a_1, a_2\} (s_1 s_2)^{-1} - \{a_1, s_2\} a_2 (s_1 s_2^2)^{-1} \\ &\quad - \{s_1, a_2\} a_1 (s_1^2 s_2)^{-1} + a_1 a_2 \{s_1, s_2\} (s_1^2 s_2^2)^{-1}. \end{aligned}$$

В (ii), заметим, что  $\mathfrak{p} \subset A$  есть ядро канонического пуассоновоого отображения из пуассоновой алгебры  $A$  в поле частных  $A_{\mathfrak{p}}$ . В (iii), заметим, что  $J$  есть пересечение всех ассоциированных простых идеалов.  $\square$

В частности, лемма 1.3 (i) означает, что спектр пуассоновой алгебры — пуассонова схема. Отметим также следующее геометрическое следствие.

**Следствие 1.4.** *Пусть  $X$  — пуассонова схема над  $k$ . Тогда и соответствующая приведенная схема  $X_{red}$ , и каждая из ее неприводимых компонент являются пуассоновыми схемами.*  $\square$

Сформулируем наш главный результат.

**Теорема 1.5.** *Пусть  $A_0$  — превосходная нетерова область целостности над  $k$ , и пусть  $A$  — ее целое замыкание в своем поле частных.*

- (i) *Любое дифференцирование  $\xi$  алгебры  $A_0$  продолжается до дифференцирования всей алгебры  $A$ .*
- (ii) *Любая скобка Пуассона  $\{-, -\}$  на алгебре  $A_0$  пролонгируется до скобки Пуассона на алгебре  $A$ .*

Заметим, что и дифференцирования, и пуассоновы скобки естественным и единственным образом продолжаются на поле частных  $\text{Frac } A_0 = \text{Frac } A$ . Смысл результата — в том, что они сохраняют целое замыкание  $A \subset \text{Frac } A$ . Первое утверждение хорошо известно; тем не менее, мы переподказываем его, т.к. оно нужно для доказательства (ii).

Геометрическим следствием (а на самом деле, эквивалентной геометрической переформулировкой) теоремы 1.5 является следующее.

**Следствие 1.6.** *Пусть  $X_0$  — превосходная нетерова целая схема над  $k$ , и пусть  $X$  — ее нормализация. Тогда любое векторное поле  $\xi$  и любая пуассонова структура на  $X_0$  продолжаются на  $X$ .*

## 2 Кольца дискретного нормирования.

Чтобы доказать теорему 1.5, мы изучаем сперва ситуацию в коразмерности 1. В этом разделе предполагаем, что дана превосходная локальная нетерова алгебра  $A_0$  над  $k$  крулевской размерности 1. Пусть  $K_0$  — ее поле вычетов, а  $A$  — целое замыкание  $A_0$  в своем поле частных. Поскольку  $A_0$  превосходна,  $A$  конечна над ней, и следовательно, представляет собой полулокальное кольцо с конечным числом  $l$  максимальных идеалов  $\mathfrak{m}_i \subset A$ ,  $1 \leq i \leq l$ . Для любого  $\mathfrak{m}_i$ , локализация  $A_{\mathfrak{m}_i}$  — нормальное локальное кольцо размерности 1, а стало быть, кольцо дискретного нормирования; его поле вычетов  $K_i = A/\mathfrak{m}_i$  — конечное расширение поля вычетов  $K_0$ . Обозначим нормирование на  $A_{\mathfrak{m}_i}$  через  $v_i$ , и зафиксируем униформизирующие  $\pi_i \in A_{\mathfrak{m}_i}$ ,  $v_i(\pi_i) = 1$ . Кольцо  $A$  регулярно и совпадает с пересечением

$$(2.1) \quad A = \bigcap_{1 \leq i \leq l} A_{\mathfrak{m}_i} \subset \text{Frac}(A)$$

в поле частных  $\text{Frac}(A) = \text{Frac}(A_0)$ .

**Лемма 2.1.** *В этих предположения, алгебра  $A_{\mathfrak{m}_i}$  для любого  $i$ ,  $1 \leq i \leq l$  порождена над  $A_0$  одним элементом  $x \in A_{\mathfrak{m}_i}$ .*

*Proof.* По теореме о примитивном образующем, поле  $K_i$  порождено над  $K_0$  одним элементом, например  $\bar{x}$ . Пусть  $P(x)$  — минимальный полином  $\bar{x}$  над  $K_0$ . Поднимем  $\bar{x}$  до элемента  $x \in A_{\mathfrak{m}_i}$ , и рассмотрим

$$y = P(x) \in A.$$

По определению  $y = 0 \pmod{\pi_i}$ , так что  $v_i(y) > 0$ . Если  $v_i(y) = 1$ , все доказано:  $x$  и  $y$  порождают  $A$  над  $A_0$ , причем  $y = P(x)$ . В противном случае заменяем  $y$  на

$$y' = P(x + \pi_i).$$

По формуле бинома, имеем

$$y' = P'(\bar{x})\pi \pmod{\pi^2}.$$

Поскольку полином  $P$  минимальный, его производная  $P'$  удовлетворяет  $P'(\bar{x}) \neq 0$ . Поэтому  $v_i(y') = 1$ , и доказательство завершено:  $A_{m_i}$  порождено над  $A_0$  элементом  $x + \pi_i$ .  $\square$

**Лемма 2.2.** *Любое дифференцирование  $\xi_0 : A_0 \rightarrow A_0$  алгебры  $A_0$  продолжается до дифференцирования алгебры  $A$ .*

*Proof.* Рассмотрим алгебры формальных степенных рядов  $B = A[[t]]$  от одной переменной  $t$ . Поскольку  $A$  конечна над  $A_0$ , ее поле частных

$$\text{Frac}(B) \subset \text{Frac}(A)((t)) = \text{Frac}(A_0)((t))$$

совпадает с  $\text{Frac}(A_0[[t]])$ . Кроме того,  $B$  — регулярная локальная алгебра, и в частности, она целозамкнута (см. например [AC, Prop. 14]). Поэтому она совпадает с целым замыканием алгебры степенных рядов  $B_0 = A_0[[t]]$ . В силу функториальности целого замыкания, любой автоморфизм алгебры  $B_0$  продолжается до автоморфизма  $B$ . Рассмотрим автоморфизм  $\sigma_0 : B_0 \rightarrow B_0$ , заданный равенством

$$\sigma_0(t) = t \quad \sigma_0(a) = \exp(t\xi)(a) \text{ for } a \in A_0 \subset B_0.$$

Продолжим его до автоморфизма  $\sigma : B \rightarrow B$  алгебры  $B$ . Полагая

$$\xi(a) = \frac{\partial}{\partial t} \sigma(a) \pmod{t},$$

получаем дифференцирование  $\xi : A \rightarrow A = B/tB$ , продолжающее данное дифференцирование  $\xi_0$ .  $\square$

**Замечание 2.3.** По-видимому, этот результат впервые доказал А. Зайденберг [S] еще в 1966 году (причем даже и без предположения о превосходности). Однако кажется, что это известно не всем. В частности, я благодарен М. Лену и Д. ван Стратену за сообщение об этом, результат также появляется как Лемма 2.33 на странице 36 в SGA7.2 (с примерно таким же доказательством, как в настоящей статье).

**Лемма 2.4.** *Пусть на алгебре  $A_0$  дана скоба Пуассона  $\{-, -\}$ . Тогда эта скоба единственным образом продолжается на алгебру  $A$ .*

*Proof.* Продолжим скобку на поле частных  $\text{Frac} A$ . Надо доказать, что  $\{f, g\} \in A$  для любых  $f, g \in A$ . В силу (2.1), достаточно доказать это для любой из алгебр  $A_{m_i}$ . Пусть  $x \in A_{m_i}$  — образующая, построенная в лемме 2.1. Достаточно доказать, что  $\{x, x\} \in A_{m_i}$  и  $\{x, f\} \in A_{m_i}$  для любого  $f \in A_0$ . Но  $\{x, x\} = 0$  по определению, а  $\{x, f\} \in A_{m_i}$  по лемме 2.2 (определяем  $\xi_0 : A_0 \rightarrow A_0$  как  $\xi_0(a) = \{a, f\}$  и замечаем, что любое дифференцирование  $\xi : A \rightarrow A$  сохраняет все локализации  $A_{m_i} \subset \text{Frac}(A)$ ).  $\square$

### 3 Доказательство теоремы.

Докажем теперь теорему 1.5. Удобнее сделать это в геометрической форме следствия 1.6. Итак, пусть  $X_0$  — превосходная нетерова целая схема, и пусть  $X$  — ее нормализация. По лемме 2.2 и лемме 2.4, следствие 1.6 выполнено на открытом дополнении  $U \subset X$  к подсхеме  $Z \subset X$  коразмерности  $\text{codim } Z \geq 2$ . Поэтому имеем дифференцирование и/или скобку Пуассона на структурном пучке  $\mathcal{O}_U$ . Индуцируем дифференцирование и/или скобку Пуассона на пучке  $j_*\mathcal{O}_U$ , где  $j : U \hookrightarrow X$  — вложение. Поскольку  $\text{codim } Z \geq 2$ , а  $X$  нормально, имеем  $\mathcal{O}_X \cong j_*\mathcal{O}_U$ .  $\square$

**Благодарности.** Очень приятно посвятить статью Василию Алексевичу Исковских; надеюсь, что через десять лет возможность сделать это появится вновь. Хотел бы поблагодарить Е. Америк, Р. Безрукавникова, А. Кузнецова, М. Ровинского и М. Вербицкого за интересные обсуждения. Я особенно признателен М. Лену, который вновь обратил внимание на эту статью спустя некоторое время после ее появления на сети, указал мне на серьезные пробелы в рассуждениях, и помог мне исправить их. Ссылка на статью А. Зайденберга была мне сообщена анонимным рецензентом в “Функциональном анализе и приложениях” (который статью отклонил, поскольку для этого журнала одного нового результата на четыре страницы текста недостаточно).

### References

- [AC] N. Bourbaki, *Algèbre Commutative, Ch. 5*, Hermann, Paris, 1964.
- [B] A. Beauville, *Symplectic singularities*, Invent. Math. **139** (2000), 541–549.
- [S] A. Seidenberg, *Derivations and integral closure*, Pacific J. of Math. **116** (1966), 167–173.

МИАН им. В.СТЕКЛОВА  
МСОКВА, СССР  
*E-mail*: kaledin@mccme.ru