

## Занятие 9

Напомним, что множество  $f \subseteq A \times B$  называется — относительно некоторых *фиксированных* множеств  $A$  и  $B$ :

**функциональным**, если для всех  $a \in A$  и  $b, b' \in B$  из  $(a, b) \in f$  и  $(a, b') \in f$  следует  $b = b'$ ;

**тотальным**, если для каждого  $a \in A$  найдется  $b \in B$ , т. ч.  $(a, b) \in f$ ;

**инъективным**, если для всех  $a, a' \in A$  и  $b \in B$  из  $(a, b) \in f$  и  $(a', b) \in f$  следует  $a = a'$ ;

**сюръективным**, если для каждого  $b \in B$  найдется  $a \in A$ , т. ч.  $(a, b) \in f$ .

Если множество  $f$  функционально для данных  $A$  и  $B$ , оно называется *функцией из  $A$  в  $B$* . Функция  $f$  из  $A$  в  $B$  называется *всюду определенной* или, *тотальной*, если множество  $f$  тотально для  $A$  и  $B$ . Тогда пишут  $f: A \rightarrow B$ . Также, всюду определенную функцию  $f$  из  $A$  в  $B$  мы будем называть *отображением из  $A$  в  $B$* .

Функция  $f$  из  $A$  в  $B$  называется *инъективной (сюръективной) функцией*, если множество  $f$  инъективно (сюръективно) для данных  $A$  и  $B$ . Инъективное (сюръективное) отображение  $f: A \rightarrow B$  называется *инъекцией (сюръекцией) из  $A$  в  $B$* . Отображение  $f: A \rightarrow B$ , являющееся вместе инъекцией и сюръекцией из  $A$  в  $B$ , называется *биекцией из  $A$  в  $B$* .

Пусть  $f$  есть функция из  $A$  в  $B$ . По определению функции, для каждого  $a \in A$  существует не более одного элемента  $b \in B$ , т. ч.  $(a, b) \in f$ . Если таковой  $b$  найдется, говорят, что функция  $f$  *определена* на элементе  $a$ , и обозначают этот единственный элемент  $b$ , называемый *значением* функции  $f$  на элементе  $a$ , символом  $f(a)$ . Заметим, что если  $f$  не определена на  $a$ , выражение  $f(a)$  не обозначает никакого элемента множества  $B$ ; как иногда говорят, это выражение «не имеет смысла».

*Областью определения* функции  $f$  из  $A$  в  $B$  называется множество

$$\text{dom } f = \{a \in A \mid \text{существует } b \in B, \text{ т. ч. } (a, b) \in f\}.$$

Очевидно, функция  $f$  из  $A$  в  $B$  будет всюду определенной тогда и только тогда, когда  $\text{dom } f = A$ . *Образом* множества  $X \subseteq A$  под действием функции  $f$  из  $A$  в  $B$  называется множество

$$f(X) = \{b \in B \mid \text{существует } a \in X, \text{ т. ч. } (a, b) \in f\}.$$

Несколько менее аккуратно можно написать:

$$f(X) = \{f(a) \mid a \in X\}.$$

Обратите внимание, что символ  $f()$  употребляется нами в разных, хотя и связанных, смыслах. (Полным) прообразом множества  $Y \subseteq B$  под действием функции  $f: A \rightarrow B$  называется множество

$$f^{-1}(Y) = \{a \in A \mid \text{существует } b \in Y, \text{ т. ч. } (a, b) \in f\}.$$

Заметим, что  $f^{-1}(B) = \text{dom } f$ .

**Задача 9.1.** Функция  $g$  из множества положительных целых чисел в множество положительных целых чисел сопоставляет числу  $x$  наибольший простой делитель  $x$ .

а) Какова область определения  $g$ ?

б) Верно ли, что если  $X$  — конечное, то и  $g^{-1}(X)$  конечное?

*Решение.* а) У каждого положительного целого числа лишь конечное множество простых делителей, причем это множество пусто только у единицы. Значит, всякое целое число, большее единицы, имеет наибольший простой делитель. Таким образом,  $\text{dom } g = \{n \in \mathbb{N} \mid n > 1\}$ .

б) Неверно. Рассмотрим бесконечное множество  $Y = \{2^m \mid m \in \mathbb{N}\} = \{2, 2^2, 2^3, \dots\}$ . Для каждого из  $n \in Y$  имеем  $g(n) = 2$ , а значит,  $Y \subseteq g^{-1}(\{2\})$ , хотя множество  $X = \{2\}$  конечно. Легко также заметить, что  $Y = g^{-1}(X)$ , поскольку если 2 наибольший простой делитель числа, то число это не имеет иных простых делителей и, следовательно, является натуральной степенью двойки.  $\square$

Напомним, что символом  $\cup_{i \in I} A_i$  обозначается объединение всех множеств  $A_i$  из семейства (множества)  $\{A_i \mid i \in I\}$ , как говорят, «индексированного множеством  $I$ ». Точнее,

$$\cup_{i \in I} A_i = \cup\{A_i \mid i \in I\} = \{x \mid \text{существует } i \in I, \text{ т. ч. } x \in A_i\}.$$

(Чтобы быть еще более аккуратно, мы должны рассматривать  $A_i$  как значение некоторой тотальной функции  $\mathcal{F}: I \rightarrow U$  на элементе  $i \in I$ , где  $U$  есть некоторое множество множеств.<sup>1</sup> Тогда получится, что  $\cup_{i \in I} A_i = \cup \mathcal{F}(I)$ .) Со столь абстрактными объектами лучше работать с помощью формальных аксиом; существование объединения произвольного множества множеств тогда приходится постулировать.

Аналогично, для  $I \neq \emptyset$ , можно определить множество

$$\cap_{i \in I} A_i = \cap\{A_i \mid i \in I\} = \{x \mid \text{для всех } i \in I \text{ верно } x \in A_i\}.$$

В чем трудность с  $I = \emptyset$ ? По законам логики, в этом случае оказывается, что множеству

$$\cap_{i \in \emptyset} A_i = \{x \mid \text{для всех } i, \text{ если } i \in \emptyset, \text{ то } x \in A_i\}$$

<sup>1</sup>В стандартной формальной теории множеств, так называемой ZFC, единственным рассматриваемыми объектами являются множества, так что уточнение «множество множеств» излишне. Например, натуральные числа можно *определить* как множества:  $0 = \emptyset$ ,  $1 = \{\emptyset\}$ ,  $2 = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ ,  $\dots$ ,  $n + 1 = n \cup \{n\}$ ,  $\dots$

принадлежит «все что угодно» — во всяком случае, каждое множество. Предположение о существовании таких «больших» множеств приводит к противоречию.<sup>2</sup> Напротив, когда  $I \neq \emptyset$ , существует какое-то  $A_{i_0}$  и оказывается, что  $\bigcap_{i \in I} A_i \subseteq A_{i_0}$ , т. е. множество  $\bigcap_{i \in I} A_i$  включено в какое-то существующее множество и не является «большим».

**Задача 9.2.** Сравните множества:

а)  $(\bigcup_{i \in I} A_i) \times (\bigcup_{j \in J} B_j)$  и  $\bigcup_{i \in I, j \in J} (A_i \times B_j)$ ;

б)  $(\bigcap_{i \in I} A_i) \times (\bigcap_{j \in J} B_j)$  и  $\bigcap_{i \in I, j \in J} (A_i \times B_j)$ .

*Решение.* Прежде всего заметим, что символ  $\bigcup_{i \in I, j \in J}$  мы, чтобы оставаться в области действия уже данного определения, можем понимать как  $\bigcup_{(i,j) \in I \times J}$ . Аналогично для  $\bigcap_{i \in I, j \in J}$ .

а) Данные множества равны. Установим включение слева направо. Пусть  $x \in (\bigcup_{i \in I} A_i) \times (\bigcup_{j \in J} B_j)$ . Это означает, как мы знаем из Лекций, что найдутся единственные такие  $a \in \bigcup_{i \in I} A_i$  и  $b \in \bigcup_{j \in J} B_j$ , что  $(a, b) = x$ . Далее, существует  $i_0 \in I$ , для которого  $a \in A_{i_0}$ , и существует  $j_0 \in J$ , для которого  $b \in B_{j_0}$ . Но тогда  $(a, b) \in A_{i_0} \times B_{j_0}$ , причем  $(i_0, j_0) \in I \times J$ . Значит,  $x = (a, b) \in \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \times B_j)$ .

Установим обратное включение. Пусть  $x \in \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \times B_j)$ . Тогда найдется пара  $(i_0, j_0) \in I \times J$ , т. е. найдутся  $i_0 \in I$  и  $j_0 \in J$ , со свойством  $x \in A_{i_0} \times B_{j_0}$ . Значит,  $x = (a, b)$  для некоторых  $a \in A_{i_0}$  и  $b \in B_{j_0}$ . Отсюда  $a \in \bigcup_{i \in I} A_i$  и  $b \in \bigcup_{j \in J} B_j$  и, следовательно,  $x = (a, b) \in (\bigcup_{i \in I} A_i) \times (\bigcup_{j \in J} B_j)$ .

б) Данные множества равны. Напомним, что определены они лишь при  $I, J \neq \emptyset$ .

Допустим  $x \in (\bigcap_{i \in I} A_i) \times (\bigcap_{j \in J} B_j)$ . Тогда  $x = (a, b)$ , причем  $a \in A_i$  для всех  $i \in I$  и  $b \in B_j$  для всех  $j \in J$ . Значит, для всех  $i \in I$  и всех  $j \in J$  верно  $(a, b) \in A_i \times B_j$ . Далее, для всех  $(i, j) \in I \times J$  верно  $(a, b) \in A_i \times B_j$ , откуда  $x = (a, b) \in \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \times B_j)$ .

Обратно, пусть  $x \in \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \times B_j)$ . Тогда для всех  $(i, j) \in I \times J$ , т. е. для всех  $i \in I$  и для всех  $j \in J$ , верно  $x \in A_i \times B_j$ . Поскольку  $I, J \neq \emptyset$ , существуют  $i_0 \in I$  и  $j_0 \in J$ , т. ч.  $x \in A_{i_0} \times B_{j_0}$ . Но тогда  $x = (a, b)$  для некоторых  $a$  и  $b$ , причем для всех  $i \in I$  верно  $(a, b) \in A_i \times B_{j_0}$  и тем более  $a \in A_i$ .<sup>3</sup>

Аналогично получаем  $b \in B_j$  для всех  $j \in J$ . Имеем  $a \in \bigcap_{i \in I} A_i$  и  $b \in \bigcap_{j \in J} B_j$  и, окончательно,  $x = (a, b) \in (\bigcap_{i \in I} A_i) \times (\bigcap_{j \in J} B_j)$ .  $\square$

**Задача 9.3.** Пусть  $f$  — функция из множества  $A$  в множество  $B$ ,  $X, Y \subseteq A$  и  $U, V \subseteq B$ . Верны ли для любых множеств  $f, A, B, X, Y, U, V$  следующие утверждения:

<sup>2</sup>Пусть множеству  $V$  принадлежат все множества. Разумно считать («аксиома выделения»), что существуют любые его подмножества, заданные некоторым условием. В частности, существует множество  $V' = \{x \in V \mid x \notin x\}$ . Раз  $V$  «большое»,  $V' \in V$ . Если  $V' \in V'$ , то  $V' \notin V'$ . Противоречие. Значит,  $V' \notin V'$ . Но тогда  $V' \in V'$ . Противоречие.

<sup>3</sup>Для логически настроенного читателя особо отметим, что из  $\forall i \in I \forall j \in J (a \in A_i)$  мы, вообще говоря, не можем заключить  $\forall i \in I a \in A_i$  из-за возможности пустого  $J$ . В самом деле, приведенное утверждение логически эквивалентно  $\forall i (i \in I \Rightarrow \forall j (j \in J \Rightarrow a \in A_i))$ , что эквивалентно  $\forall i (i \in I \Rightarrow (\exists j (j \in J) \Rightarrow a \in A_i))$ . Таким образом, просто так убрать квантор по  $j$ , хотя утверждение  $a \in A_i$  ничего про  $j$  не говорит, не удастся.

- с)  $f(X \cup Y) = f(X) \cup f(Y)$ ;
- д) из равенства  $f(X) = f(Y)$  следует  $X \cap Y \neq \emptyset$ ;
- е)  $f^{-1}(U \cap V) = f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V)$ ;
- ф) из равенства  $f^{-1}(U) = f^{-1}(V)$  следует  $U = V$ .

*Решение.* а) Утверждение верно. Установим включение слева направо. Пусть  $b \in f(X \cup Y)$ . Это значит, что найдется  $a \in X \cup Y$ , т. ч.  $f(a) = b$ . Имеем, однако,  $a \in X$  или  $a \in Y$ . В первом случае  $b \in f(X)$ , а во втором —  $b \in f(Y)$ ; очевидно, в обоих случаях  $b \in f(X) \cup f(Y)$ .

Проверим обратное включение. Если  $b \in f(X) \cup f(Y)$ , то  $b \in f(X)$  или  $b \in f(Y)$ . В первом случае найдется  $a \in X \subseteq X \cup Y$ , т. ч.  $f(a) = b$ . Имеем  $b \in f(X \cup Y)$ . Аналогично во втором случае.

б) Утверждение верно не для любых множеств. Рассмотрим двухэлементное множество  $A = \{x, y\}$  и множество  $B = \{1\}$ . Положим

$$f = \{(x, 1), (y, 1)\}.$$

Ясно, что  $f$  есть функция из  $A$  в  $B$ . Положим также  $X = \{x\}$  и  $Y = \{y\}$ . Имеем  $f(X) = \{1\} = f(Y)$ , хотя  $X \cap Y = \emptyset$ .

с) Утверждение верно. Установим включение слева направо. Пусть  $a \in f^{-1}(U \cap V)$ . Тогда найдется  $b \in U \cap V$ , т. ч.  $(a, b) \in f$ . Однако для этого  $b$  верно  $b \in U$  и  $b \in V$ , так что  $a \in f^{-1}(U)$  и  $a \in f^{-1}(V)$ , откуда  $a \in f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V)$ .

Проверим обратное включение. Пусть  $a \in f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V)$ , т. е.  $a \in f^{-1}(U)$  и  $a \in f^{-1}(V)$ . Первое из этих условий означает, что найдется  $b \in U$ , для которого  $(a, b) \in f$ . Аналогично, найдется  $b' \in V$  со свойством  $(a, b') \in f$ . В силу функциональности  $f$ , имеем  $b = b'$ , а значит,  $b \in U \cap V$ . Следовательно,  $a \in f^{-1}(U \cap V)$ .

д) Утверждение верно не для любых множеств. Рассмотрим множество  $A = \{1\}$  и двухэлементное множество  $B = \{x, y\}$ . Положим

$$f = \{(1, x)\}.$$

Ясно, что  $f$  есть функция из  $A$  в  $B$ . Положим также  $U = \{x\}$  и  $V = \{x, y\}$ . Имеем  $f^{-1}(U) = \{1\} = f^{-1}(V)$ , хотя  $U \neq V$ .  $\square$

**Задача 9.4.** Функция  $f$  определена на множестве  $X$  и принимает значения во множестве  $Y$ , при этом  $B \subseteq Y$ . Какой знак сравнения множеств можно поставить вместо  $?$ , чтобы утверждение  $f(f^{-1}(B)) ? B$  стало верным?

*Решение.* Докажем, что можно поставить знак  $\subseteq$ . Действительно, допустим,  $y \in f(f^{-1}(B))$ . Это значит, что найдется  $x \in f^{-1}(B)$ , т. ч.  $(x, y) \in f$ . С другой стороны, из  $x \in f^{-1}(B)$  следует существование  $y' \in B$  со свойством  $(x, y') \in f$ . В силу функциональности  $f$ ,  $y = y'$  и, следовательно,  $y \in B$ .

Отметим, что знак  $=$ , вообще говоря, поставить нельзя. В самом деле, пусть  $X = \{1\}$ ,  $Y = \{a, b\}$ , причем  $a \neq b$ , и  $f = \{(1, a)\}$ . Полагая  $B = \{a, b\}$ , имеем  $f^{-1}(B) = \{1\}$ , но  $f(\{1\}) = \{a\} \neq B$ .  $\square$

**Задача 9.5.** Постройте биекцию между конечными подмножествами множества положительных целых чисел и конечными строго возрастающими последовательностями положительных целых чисел.

*Решение.* Каждому конечному подмножеству, включая пустое, поставим в соответствие последовательность всех его элементов (быть может, пустую), упорядоченных по возрастанию. Ясно, что это всюду определенная функция: каждое подмножество можно упорядочить по возрастанию, причем единственным способом.

Проверим инъективность. Допустим, что подмножества  $A$  и  $B$  различны. Тогда существует число  $a$ , принадлежащее только одному из них. Пусть, без ограничения общности, это число принадлежит только  $A$ . Тогда оно стоит на каком-то месте в последовательности для  $A$ , но не встречается в последовательности для  $B$ . Следовательно, эти последовательности различны.

Проверим сюръективность. Для каждой последовательности можно рассмотреть множество чисел, которые в ней встречаются. Ясно, что этому множеству соответствует именно данная последовательность.  $\square$

**Задача 9.6.** Приведите пример сюръекции множества положительных целых чисел на себя, для которой прообраз любого одноэлементного множества бесконечен.

*Решение.* За основу конструкции можно взять функцию  $g$  из задачи 9.1. Ясно, что множество  $g^{-1}(\{p\}) \supseteq \{p, p^2, \dots, p^m, \dots\}$  бесконечно для каждого простого  $p$ . Однако, функция  $g$  не сюръективна.

По счастью, нетрудно сделать ее таковой. Как известно читателю, существует бесконечно много различных простых чисел.<sup>4</sup> Пусть  $p_n$  означает  $n$ -ое по возрастанию простое число. Например,  $p_1 = 2$  и  $p_2 = 3$ . Положим

$$h(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x = 1; \\ n, & \text{если } p_n \text{ есть наибольший простой делитель числа } x. \end{cases}$$

Нетрудно видеть, что  $h$  есть всюду определенная функция из множества натуральных чисел в себя. Действительно, если  $x \neq 1$ , у  $x$  есть единственный наибольший простой делитель  $q$ , причем существует единственное  $n$ , т. ч.  $q = p_n$ .

Также ясно, что  $h^{-1}(\{n\}) \supseteq \{p_n, p_n^2, \dots, p_n^m, \dots\}$  для каждого натурального  $n$  (в частности, видно, что функция  $h$  сюръективна).  $\square$

Пусть натуральные числа  $m_1, \dots, m_k$  попарно взаимно просты и пусть  $(a_1, \dots, a_k)$  есть набор вычетов по модулям  $m_1, \dots, m_k$ , т. е.  $0 \leq a_i < m_i$  для всех  $i$ . Очевидно, различных таких наборов имеется ровно  $M = m_1 \cdot \dots \cdot m_k$ . С другой стороны, вычетов по модулю  $M$  имеется тоже ровно  $M$ . Каждому из этих вычетов  $a$  поставим в соответствие набор  $g(a) = (a_1, \dots, a_k)$ , где  $a_i$  есть остаток от деления  $a$  на  $m_i$ .

<sup>4</sup>Предположим противное: все простые числа суть  $p_1, p_2, \dots, p_k$ . Рассмотрим  $N = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k + 1$ . Ясно, что  $N \equiv 1 \pmod{p_i}$  для всех  $p_i$ , т. е.  $p_i \nmid N$ . Также ясно, что  $N > 1$ . С другой стороны, из «основной теоремы арифметики» следует, что каждое натуральное число, отличное от единицы, кратно некоторому простому.

Мы утверждаем, что функция  $g$  инъективна, т.е. если  $a_i = b_i$  для всех  $i$ , то и  $a = b$ . Действительно, мы получаем, что  $a \equiv b \pmod{m_i}$ , а значит,  $m_i \mid (a - b)$  для всех  $i$ .

**Лемма 1.** Если  $a \mid bc$  и числа  $a$  и  $b$  взаимно просты, то  $a \mid c$ .

*Доказательство.* Из  $\text{НОД}(a, b) = 1$ , в силу соотношения Безу, следует, что  $1 = au + bv$  для некоторых целых  $u$  и  $v$ . Тогда  $c = acu + bcv$ . Но  $a \mid bc$ , а значит,  $a \mid c$ .  $\square$

**Лемма 2.** Если  $a \mid c$  и  $b \mid c$ , причем числа  $a$  и  $b$  взаимно просты, то  $ab \mid c$ .

*Доказательство.* Имеем  $c = ak$  для некоторого целого  $k$ . По предыдущей лемме, из  $b \mid ak$  заключаем  $b \mid k$ , т.е.  $k = bl$  для некоторого целого  $l$ . Следовательно,  $c = ak = abl$ , откуда  $ab \mid c$ .  $\square$

**Лемма 3.** Если число  $a$  взаимно просто с  $b$  и взаимно просто с  $c$ , то числа  $a$  и  $bc$  взаимно просты.

*Доказательство.* Соотношение Безу дает

$$\begin{aligned} au + bv &= 1 \\ au' + cv' &= 1 \end{aligned}$$

для некоторых целых  $u, v, u', v'$ . Перемножая эти равенства, получаем

$$a(auu' + ucv' + u'bv) + bcuv' = 1.$$

Значит, любой общий делитель чисел  $a$  и  $bc$  делит 1, т.е. эти числа взаимно просты.  $\square$

Приведенные леммы позволяют легко заключить, что  $M \mid (a - b)$  (напомним,  $M = m_1 \cdot \dots \cdot m_k$ ). Тогда из  $0 \leq a, b < M$  следует, что  $a = b$ , как и требовалось. Итак,  $g$  есть всюду определенная инъекция из множества вычетов по модулю  $M$  во множество наборов вычетов по модулям  $m_1, \dots, m_k$ .

**Лемма 4.** Пусть множества  $A$  и  $B$  конечны, причем  $|A| = |B| = n$ , и  $f: A \rightarrow B$  есть инъекция. Тогда  $f$  есть сюръекция из  $A$  в  $B$ .

*Доказательство.* Индукция по  $n$ . Если  $n = 0$ , то  $A = B = \emptyset$  и  $f = \emptyset$ . Легко проверить, что множество  $\emptyset$  есть биекция из  $\emptyset$  в  $\emptyset$ . Пусть требуемое верно для всех множеств мощности  $n$  и пусть  $|A| = |B| = n + 1$ . Выберем произвольный  $a \in A$  и положим  $A' = A \setminus \{a\}$ ,  $B' = B \setminus \{f(a)\}$  и  $f' = f \setminus \{(a, f(a))\}$ .

Ясно, что  $f'$  есть всюду определенная инъекция из  $A'$  в  $B'$ : в самом деле, все элементы  $A'$  функция  $f$  отображает, в силу инъективности, в элементы  $B$ , отличные от  $f(a)$ , т.е. в элементы множества  $B'$ . Однако,  $|A'| = |B'| = n$  и, по предположению индукции,  $f'$  есть сюръекция из  $A'$  в  $B'$ . Но тогда  $f = f' \cup \{(a, f(a))\}$  есть сюръекция из  $A = A' \cup \{a\}$  в  $B = B' \cup \{f(a)\}$ .  $\square$

По доказанной лемме, функция  $g$  является сюръекцией, т. е. для каждого набора вычетов  $(a_1, \dots, a_k)$  по модулям  $m_1, \dots, m_k$  найдется вычет  $a$  по модулю  $M$ , — и притом только один в силу инъективности — такой что  $a$  дает остаток  $a_i$  при делении на  $m_i$  для каждого  $i$ . Это утверждение можно несколько переформулировать:

**Теорема 5** (китайская теорема об остатках). Пусть натуральные числа  $m_1, \dots, m_k$  попарно взаимно просты и пусть  $M = m_1 \cdot \dots \cdot m_k$ . Тогда для любых целых  $a_1, \dots, a_k$  существует ровно одно число  $x_0$ , т. ч.  $0 \leq x_0 < M$  и  $x_0$  удовлетворяет системе:

$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv a_k \pmod{m_k}. \end{cases} \quad (1)$$

Более того, данной системе удовлетворяют все числа вида  $x_0 + kM$ , где  $k$  целое, и только они.

*Доказательство.* Большая часть работы нами уже сделана. Прежде всего заметим, что любые  $a_i$  можно заменить на их остатки по модулям  $m_i$ , так что полученная система будет равносильна исходной. Далее, ясно, что число  $x_0 + kM \equiv x_0 \equiv a_i \pmod{m_i}$  для всех  $i$ . Наконец, допустим, что некоторый  $x$  удовлетворяет системе. Тогда  $m_i \mid (x - x_0)$  для всех  $i$ , откуда  $M \mid (x - x_0)$ , а значит,  $x = x_0 + kM$ .  $\square$

**Задача 9.7.** Решите систему сравнений

$$\begin{cases} x \equiv 3 \pmod{13} \\ x \equiv 4 \pmod{14} \\ x \equiv 5 \pmod{15}. \end{cases}$$

*Решение.* Числа 13, 14, 15 попарно взаимно просты, так что применима китайская теорема об остатках. Можно догадаться, что подходит число  $x = -10$ . Значит, все решения системы суть, в точности, числа  $-10 + 13 \cdot 14 \cdot 15k$  при всевозможных целых  $k$ .  $\square$

Укажем систематический способ нахождения частного решения системы (1). Именно, положим  $M_i = \frac{M}{m_i}$  и обозначим  $M'_i$  любое такое число, что

$$M_i M'_i \equiv 1 \pmod{m_i}.$$

Очевидно, такое  $M'_i$  существует, поскольку  $M_i$  и  $m_i$  взаимно просты, причем мы умеем находить такое число с помощью алгоритма Евклида. Положим, наконец,

$$x' = a_1 M_1 M'_1 + a_2 M_2 M'_2 + \dots + a_k M_k M'_k.$$

Поскольку  $m_i \mid M_j$  для всех  $j \neq i$ , имеем

$$x' \equiv a_i M_i M'_i \equiv a_i \cdot 1 \equiv a_i \pmod{m_i},$$

т. е. число  $x'$  удовлетворяет системе (1). Чтобы найти  $x_0$ , достаточно рассмотреть остаток от деления  $x'$  на  $M$ .