

1 Простейшие теоремы PA (в классе)

Упражнение 1. Выведите из 9, 10 с помощью индукции: $\forall x 0 \leq x$.

%11

Упражнение 2. Выведите из 1, 2, 9, 10 с помощью индукции:

i. $\forall x \forall y (x \leq y \leftrightarrow s(x) \leq s(y))$;

ii. $\forall x s(x) \not\leq x$;

iii. $\forall x \forall y (s(x) \leq y \leftrightarrow x \leq y \wedge x \neq y)$.

%12

Упражнение 3. Выведите из 2 с помощью индукции: $\forall x (x \neq 0 \rightarrow \exists! y (x = s(y)))$.

Упражнение 4. Выведите в PA:

i. $\forall x x \leq x$.

ii. $\forall x \forall y \forall z (x \leq y \wedge y \leq z \rightarrow x \leq z)$;

iii. $\forall x \forall y (x \leq y \wedge y \leq x \rightarrow x = y)$;

iv. $\forall x \forall y (x \leq y \vee y \leq x)$.

Упражнение 5. Выведите из 3 и 4: $\forall x s(x) = x + \underline{1}$.

Упражнение 6. Выведите в PA:

i. $\forall x \forall y \forall z ((x + y) + z = x + (y + z))$;

ii. $\forall x \forall y (x + y = y + x)$.

Упражнение 7. Выведите в PA: $\forall x \forall y \forall z (x \leq y \leftrightarrow x + z \leq y + z)$.¹

Упражнение 8. Выведите в PA:

i. $\forall x \forall y \forall z (x \times (y + z) = (x \times y + x \times z))$;

ii. $\forall x \forall y \forall z ((x + y) \times z = (x \times z + y \times z))$.

Упражнение 9. Выведите в PA:

i. $\forall x \forall y \forall z ((x \times y) \times z = x \times (y \times z))$;

ii. $\forall x \forall y (x \times y = y \times x)$.

¹Используя свойства \leq , легко убедиться, что здесь можно заменить \leq на $<$ или на $=$.

2 Простейшие теоремы РА (на дом)

Упражнение 1. Выведите в РА: $\forall x \forall y \forall z (z \neq 0 \rightarrow (x \leq y \leftrightarrow x \times z \leq y \times z))$.²

Упражнение 2. Выведите в РА: $\forall x \forall y \exp(x + y) = \exp(x) \times \exp(y)$.

Упражнение 3. Выведите в РА: $\forall x \forall y (x \leq y \leftrightarrow \exp(x) \leq \exp(y))$.

Упражнение 4. Схема аксиом возвратной индукции состоит из σ_* -формул вида

$$\forall u ((\forall u < x) \Phi(u, \vec{y}) \rightarrow \Phi(x, \vec{y})) \rightarrow \forall x \Phi(x, \vec{y}),$$

где x не входит в \vec{y} . Докажите, что все такие формулы выводимы в РА.

Упражнение 5. Под *принципом минимального элемента* понимается схема σ_* -формул вида:

$$\exists x \Phi(x, \vec{y}) \rightarrow \exists x (\Phi(x, \vec{y}) \wedge (\forall u < x) \neg \Phi(u, \vec{y})),$$

где x не входит в \vec{y} . Докажите, что все такие формулы выводимы в РА.

Упражнение 6. Покажите, что схему аксиом индукции можно вывести из принципа минимального элемента, если принять в качестве аксиом утверждение из упр. 3 и $\forall x x < \mathbf{s}(x)$.

Упражнение 7. Выведите в РА: $\forall x \forall y (x \leq y \leftrightarrow \exists z z + x = y)$.

Упражнение 8. Выведите в РА: $\forall x \forall y (y \neq 0 \rightarrow (\exists! u) (\exists! v < y) (y \times u + v = x))$.

Введём следующие обозначения:

$$\begin{aligned} x \mid y &:= \exists z z \times x = y; \\ \text{Irred}(x) &:= x \neq 0 \wedge x \neq \underline{1} \wedge \forall u (u \mid x \rightarrow u = \underline{1} \vee u = x); \\ \text{Prime}(x) &:= x \neq 0 \wedge x \neq \underline{1} \wedge \forall u \forall v (x \mid u \times v \rightarrow x \mid u \vee x \mid v). \end{aligned}$$

Здесь используется «кольцевая» терминология (от англ. *irreducible* и *prime*).

Упражнение 9. Выведите в РА: $\forall x (\text{Irred}(x) \leftrightarrow \text{Prime}(x))$.

Упражнение 10. Выведите в РА: $\forall x (x \neq \underline{1} \rightarrow \exists u (\text{Prime}(u) \wedge u \mid x))$.

Наконец, можно доказать бесконечность множества всех простых чисел:

Упражнение 11. Выведите в РА: $\forall x \exists y (\text{Prime}(y) \wedge x < y)$.

Можно продолжить развивать элементарную теорию чисел в рамках РА: ввести н.о.д. и н.о.к., вывести соотношение Безу для натуральных чисел и так далее. Делать мы этого, конечно, не будем.

²Отсюда вытекает, например, следующее: $\forall x \forall y (y \neq 0 \rightarrow x \leq x \times y)$.

3 Простейшие метатеоремы RA: свойства порядка

Упражнение 1. Для любого $n \in \mathbb{N}$ выведите в RA: $\forall x (x \leq \underline{n} \leftrightarrow x = 0 \vee \dots \vee x = \underline{n})$.

Упражнение 2. Для любого $n \in \mathbb{N}$ выведите в RA: $\forall x (\underline{n+1} \leq x \leftrightarrow x \neq 0 \wedge \dots \wedge x \neq \underline{n})$.

Упражнение 3. Для любого $n \in \mathbb{N}$ выведите в RA: $\forall x (\neg x \leq \underline{n} \leftrightarrow \underline{n+1} \leq x)$.

Упражнение 4. Для всех $n, m \in \mathbb{N}$ выведите в RA:

- i. $\forall x (x \leq \underline{n} \rightarrow x \leq \underline{m})$, если $n \leq m$;
- ii. $\forall x \forall y (x \leq y \wedge y \leq \underline{n} \rightarrow x \leq \underline{n})$;
- iii. $\forall x (\underline{m} \leq x \rightarrow \underline{n} \leq x)$, если $n \leq m$;
- iv. $\forall x \forall y (\underline{n} \leq x \wedge x \leq y \rightarrow \underline{n} \leq y)$.

4 Краткий экскурс в теорию множеств

Аксиомы ZFC можно найти тут.

Упражнение 1. Докажите, что существует наименьшее по включению индуктивное множество; обозначим его через ω .

В рамках ZFC под 0 традиционно понимается пустое множество, а под s — функция из ω в ω , действующая по правилу

$$s(n) := n \cup \{n\}.$$

Вместо $s(n)$ часто пишут $n + 1$. Под *порядком на \mathbb{N}* мы будем понимать

$$< := \{(n, m) \in \mathbb{N}^2 \mid n \in m\}.$$

Операции $+$, \times и \exp на ω можно определить с помощью параметризованной рекурсии по ω (которая представляет собой весьма частный случай трансфинитной рекурсии).

Упражнение 2. Проверьте, что все аксиомы PA будут верны в данной теоретико-множественной интерпретации.³

Будем называть условие $\Phi(x, y)$ *функциональным*, если

$$\forall x \forall y_1 \forall y_2 ((\Phi(x, y_1) \wedge \Phi(x, y_2)) \rightarrow y_1 = y_2).^4$$

Пусть $\Phi(x, y)$ функционально и $\exists y \Phi(x, y)$; тогда $[[\Phi]](x)$ будет обозначать то самое единственное y , которое удовлетворяет $\Phi(x, y)$. Наконец, в случае, когда $\forall x \exists y \Phi(x, y)$, будем говорить, что Φ *тотально*.

Упражнение 3 (простейшая версия теоремы о «классовой рекурсии»). Пусть y_0 — фиксированное множество, а $\Phi(x, y)$ — тотальное функциональное условие. Тогда существует и притом единственная функция f с $\text{dom}(f) = \mathbb{N}$ такая, что $f(0) = y_0$, и для любого $n \in \mathbb{N}$,

$$f(n+1) = [[\Phi]](f(n)).$$

[Докажите это.]

В частности, для каждого множества X можно определить последовательность

$$\begin{cases} \underline{X}_0 & := X, \\ \underline{X}_{n+1} & := \bigcup \underline{X}_n. \end{cases}$$

При этом, как легко убедиться,

$$\text{TC}(X) := \bigcup_{n \in \omega} \underline{X}_n$$

является наименьшим по включению транзитивным надмножеством X ; его традиционно называют *транзитивным замыканием X* .

³Очевидно, аксиомы с 3 по 8 проверять не нужно, поскольку они зашиты в определения $+$, \times и \exp на ω . Аксиомы 11 и 12 также проверять не нужно, поскольку они избыточны.

⁴Здесь под *условием* понимается произвольная формула в языке ZFC. При этом допускается опускать параметры: формально вместо $\Phi(x, y)$ следовало бы написать $\Phi(x, y, \vec{u})$, где значения для переменных \vec{u} подразумеваются фиксированными.

Упражнение 4 (бонус!). Постройте множество X такое, что $\underline{X}_n \neq \text{TC}(X)$ для всех $n \in \mathbb{N}$.

Обозначим через Z систему, полученную из ZFC путём отбрасывания RepI (или точнее, заменой RepI на Sep). Её нередко называют *системой Цермело*.

Упражнение 5. Покажите, что RepI нельзя вывести в Z .

Решение. Как мы знаем, рассуждая в рамках ZFC, можно построить бесконечную последовательность

$$\begin{cases} V_0 & := \emptyset, \\ V_{n+1} & := \mathcal{P}(V_n). \end{cases}$$

Далее, можно взять $V_\omega := \bigcup \{V_n \mid n \in \omega\}$, и построить последовательность

$$\begin{cases} V'_0 & := V_\omega, \\ V'_{n+1} & := \mathcal{P}(V'_n). \end{cases}$$

Вместо V'_n мы нередко будем писать $V_{\omega+n}$. Наконец, положим

$$A := \bigcup \{V_{\omega+n} \mid n \in \omega\}.$$

По индукции легко показать, что для любого $n \in \omega$,

$$V_n \subseteq \mathcal{P}(V_n) \quad \text{и} \quad V_{\omega+n} \subseteq \mathcal{P}(V_{\omega+n}).$$

Стало быть, для всякого $n \in \omega$,

$$\bigcup V_n \subseteq V_n \quad \text{и} \quad \bigcup V_{\omega+n} \subseteq V_{\omega+n},$$

т.е. все уровни данной иерархии транзитивны. В частности, отсюда выводится

$$\bigcup A \subseteq A,$$

т.е. само A также транзитивно. Рассмотрим структуру $\mathfrak{A} = \langle A; \in_A \rangle$, где

$$\in_A := \{(a_1, a_2) \in A \times A \mid a_1 \in a_2\}.$$

Транзитивность A гарантирует, что для всех $a \in A$,

$$a = \{a' \mid a' \in a\} = \{a' \in A \mid a' \in a\} = \{a' \in A \mid \mathfrak{A} \Vdash a' \in a\}.$$

Покажем теперь, что $\mathfrak{A} \Vdash Z$, но $\mathfrak{A} \not\Vdash \text{ZFC}$.

Проверка $\mathfrak{A} \Vdash Z$ не должна составлять особого труда.

Допустим, что $\mathfrak{A} \Vdash \text{ZFC}$. Тогда найдётся $f \in A$, которая выполняет в \mathfrak{A} роль последовательности V' . Можно аккуратно проверить, что

$$\begin{cases} f_0 & = V_\omega, \\ f_{n+1} & = \mathcal{P}(f_n). \end{cases}$$

Поэтому $f = V'$, т.е. $V' \in A$, откуда $A \in A$ — противоречие. □

На самом деле, в «нашем финитном мире» мы установили следующее:

$$\text{ZFC} \vdash \text{«существует } \mathfrak{A} \text{ такая, что } \mathfrak{A} \models Z, \text{ но } \mathfrak{A} \not\models \Phi_0\text{»}, \quad (*)$$

где Φ_0 — подходящая аксиома подстановки (которая обеспечивает существование V').

Поскольку ZFC такая сильная, то в «нашем финитном мире» для каждой формулы Φ в языке ZFC:

- если $Z \vdash \Phi$, то $\text{ZFC} \vdash \text{«}Z \vdash \Phi\text{»}$;
- $\text{ZFC} \vdash \text{«если } Z \vdash \Phi, \text{ то } Z \models \Phi\text{»}$.

Предположим, что в «нашем финитном мире» Φ_0 выводимо из Z . Тогда $\text{ZFC} \vdash \text{«}Z \vdash \Phi_0\text{»}$, откуда $\text{ZFC} \vdash \text{«}Z \models \Phi_0\text{»}$. Вместе с (*) это даёт противоречивость ZFC. Итак, «финитная» версия результата выше: если ZFC непротиворечива, то Repl нельзя вывести в Z .

Некоторые сведения об ординалах можно почерпнуть тут. Обозначим через Ord класс всех ординалов. Это собственный класс, т.е. множеством он не является. Когда α — ординал, мы пишем $\alpha \in \text{Ord}$ или $\text{Ord}(\alpha)$.

Для реализации достаточно серьёзных конструкций нужна:

Упражнение 6 (нормальная версия теоремы о трансфинитной классовой рекурсии). Пусть $\Phi(x, y)$ — тотальное функциональное условие. Тогда можно построить функциональное условие $\Psi(x, y)$ такое, что $\forall x (\exists y \Psi(x, y) \leftrightarrow \text{Ord}(x))$, и для любого $\alpha \in \text{Ord}$,

$$\llbracket \Psi \rrbracket(\alpha) = \llbracket \Phi \rrbracket(\llbracket \Psi \rrbracket \upharpoonright_\alpha),$$

где $\llbracket \Psi \rrbracket \upharpoonright_\alpha$ обозначает $\{(x, y) \mid x \in \alpha \wedge \Psi(x, y)\}$. Кроме того, класс-функция, которую задаёт Ψ , в известном (требующем уточнения) смысле единственна. [Докажите это.]

Построим функциональное условие Ψ такое, что для любого $\alpha \in \text{Ord}$:

$$\llbracket \Psi \rrbracket(\alpha) = \begin{cases} \emptyset & \text{если } \alpha = 0, \\ \mathcal{P}(\llbracket \Psi \rrbracket(\alpha - 1)) & \text{если } \alpha \text{ не предельный,} \\ \bigcup_{\beta < \alpha} \llbracket \Psi \rrbracket(\beta) & \text{если } \alpha \text{ предельный и ненулевой.} \end{cases}$$

Вместо $\llbracket \Psi \rrbracket(\alpha)$ традиционно пишут V_α . Иначе говоря,

$$\begin{cases} V_0 = \emptyset \\ V_{\beta+1} = \mathcal{P}(V_\beta) & \text{для всех } \beta \\ V_\gamma = \bigcup_{\beta < \gamma} V_\beta & \text{для предельных } \gamma > 0. \end{cases}$$

Эта трансфинитная класс-последовательность называется *кумулятивной иерархией*, или *иерархией фон Неймана*.

Упражнение 7 (вспомогательное). $V_\alpha \subsetneq \mathcal{P}(V_\alpha)$ для всякого $\alpha \in \text{Ord}$.

Стало быть, каждое V_α транзитивно. Кроме того, можно легко доказать, что для любых $\alpha, \beta \in \text{Ord}$,

$$\alpha < \beta \implies V_\alpha \subsetneq V_\beta.$$

Поэтому «кумулятивная» и «иерархия».

Упражнение 8. Докажите, что $\forall x \exists \alpha (\text{Ord}(\alpha) \wedge x \in V_\alpha)$. В несколько неформальной записи это можно представить так:

$$V = \bigcup_{\alpha \in \text{Ord}} V_\alpha,$$

где V обозначает класс всех множеств.

Далее, упражнение 5 можно параметризовать. С помощью параметризованной версии легко определить, например, следующие класс-функции:

$$\begin{cases} \alpha + 0 = \alpha \\ \alpha + (\beta + 1) = (\alpha + \beta) + 1 & \text{для всех } \beta \\ \alpha + \gamma = \sup \{ \alpha + \beta \mid \beta < \gamma \} & \text{для предельных } \gamma > 0; \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha \cdot 0 = \alpha \\ \alpha \cdot (\beta + 1) = (\alpha \cdot \beta) + \alpha & \text{для всех } \beta \\ \alpha \cdot \gamma = \sup \{ \alpha \cdot \beta \mid \beta < \gamma \} & \text{для предельных } \gamma > 0; \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha^0 = 1 \\ \alpha^{\beta+1} = \alpha^\beta \cdot \alpha & \text{для всех } \beta \\ \alpha^\gamma = \sup \{ \alpha^\beta \mid \beta < \gamma \} & \text{для предельных } \gamma > 0. \end{cases}$$

Стоит отметить, что на кардиналах соответствующие операции определяются совсем по-другому, хотя кардиналы и образуют подкласс ординалов.

5 Ординальная арифметика: сложение

Теорему о трансфинитной индукции можно сформулировать для ординалов:

Упражнение 1. Пусть $\Phi(x)$ — условие такое, что для любого $\alpha \in \text{Ord}$,

$$\Phi(\beta) \text{ для всех } \beta < \alpha \implies \Phi(\alpha).$$

Тогда $\Phi(\alpha)$ для всех $\alpha \in \text{Ord}$.

В литературе часто встречается несколько иная формулировка:

Упражнение 2. Пусть $\Phi(x)$ — условие такое, что:

- i. $\Phi(0)$
- ii. если α — ординал, и $\Phi(\alpha)$, то $\Phi(\alpha + 1)$;
- iii. если α — предельный ненулевой ординал, и $\Phi(\beta)$ для всех $\beta < \alpha$, то $\Phi(\alpha)$.

Тогда $\Phi(\alpha)$ для всех ординалов α .

С помощью трансфинитной индукции обычно доказывают свойства операций на Ord , а также разнообразные факты про трансфинитные класс-последовательности.

Упражнение 3. Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$:

- i. $\beta < \gamma \leftrightarrow \alpha + \beta < \alpha + \gamma$;
- ii. $\beta = \gamma \leftrightarrow \alpha + \beta = \alpha + \gamma$.

Далее, нетрудно показать, что $+$ «непрерывно по второй координате»:

Упражнение 4 (вспомогательное). Для любого непустого множества ординалов X ,

$$\alpha + \sup X = \sup \{\alpha + \beta \mid \beta \in X\}.$$

Упражнение 5. Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$: $(\alpha + \beta) + \gamma = \alpha + (\beta + \gamma)$.

Упражнение 6. Для всех $\alpha, \beta \in \text{Ord}$: $\alpha \leq \beta \leftrightarrow \exists \gamma (\text{Ord}(\gamma) \wedge \alpha + \gamma = \beta)$.

Упражнение 7. Сложение на ординалах не коммутативно.

Упражнение 8 (вспомогательное). Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$, если $\alpha \leq \beta$, то $\alpha + \gamma \leq \beta + \gamma$.

Пусть даны в.у.м. $\mathfrak{A} = \langle A, \leq_A \rangle$ и $\mathfrak{B} = \langle B, \leq_B \rangle$, причём $A \cap B = \emptyset$. Возьмём

$$\leq := \leq_A \cup \leq_B \cup A \times B.$$

Тогда $\langle A \cup B, \leq \rangle$ — в.у.м., которое будет обозначаться $\mathfrak{A} \oplus \mathfrak{B}$.

Упражнение 9. Пусть в.у.м. $\mathfrak{A} = \langle A, \leq_A \rangle$ и $\mathfrak{B} = \langle B, \leq_B \rangle$ изоморфны соответственно ординалам α и β , причём $A \cap B = \emptyset$. Тогда $\mathfrak{A} \oplus \mathfrak{B}$ изоморфно $\alpha + \beta$.

6 Ординальная арифметика: умножение

Упражнение 1. Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$:

- i. $\alpha \neq 0 \rightarrow (\beta < \gamma \leftrightarrow \alpha \cdot \beta < \alpha \cdot \gamma)$;
- ii. $\alpha \neq 0 \rightarrow (\beta = \gamma \leftrightarrow \alpha \cdot \beta = \alpha \cdot \gamma)$.

Далее, нетрудно показать, что \cdot «непрерывно по второй координате»:

Упражнение 2. Для любого непустого множества ординалов X ,

$$\alpha \cdot \sup X = \sup \{\alpha \cdot \beta \mid \beta \in X\}.$$

Упражнение 3. Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$:

- i. $\alpha \cdot (\beta + \gamma) = \alpha \cdot \beta + \alpha \cdot \gamma$;
- ii. $(\alpha \cdot \beta) \cdot \gamma = \alpha \cdot (\beta \cdot \gamma)$.

Упражнение 4. Умножение на ординалах не коммутативно.

Упражнение 5 (вспомогательное). Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$, если $\alpha \leq \beta$, то $\alpha \cdot \gamma \leq \beta \cdot \gamma$.

Пусть даны в.у.м. $\mathfrak{A} = \langle A, \leq_A \rangle$ и $\mathfrak{B} = \langle B, \leq_B \rangle$. Определим \leq на $A \times B$ по правилу

$$\langle a_1, b_1 \rangle \leq \langle a_2, b_2 \rangle \quad :\iff \quad b_1 <_B b_2 \text{ или } (b_1 = b_2 \text{ и } a_1 \leq_A a_2).$$

Тогда $\langle A \times B, \leq \rangle$ — в.у.м., которое мы будем обозначать $\mathfrak{A} \otimes \mathfrak{B}$.

Упражнение 6. Пусть в.у.м. $\mathfrak{A} = \langle A, \leq_A \rangle$ и $\mathfrak{B} = \langle B, \leq_B \rangle$ изоморфны соответственно ординалам α и β . Тогда $\mathfrak{A} \otimes \mathfrak{B}$ изоморфно $\alpha \cdot \beta$.

7 Ординальная арифметика: возведение в степень [из лекций]

Упражнение 1. Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$:

- i. $\alpha > 1 \rightarrow (\beta < \gamma \leftrightarrow \alpha^\beta < \alpha^\gamma)$;
- ii. $\alpha > 1 \rightarrow (\beta = \gamma \leftrightarrow \alpha^\beta = \alpha^\gamma)$.

Далее, возведение в степень оказывается «непрерывно по второй координате»:

Упражнение 2. Пусть $\alpha \neq 0$. Тогда для любого непустого множества ординалов X ,

$$\alpha^{\sup X} = \sup \{ \alpha^\beta \mid \beta \in X \}.$$

Упражнение 3. Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$:

- i. $\alpha^{\beta+\gamma} = \alpha^\beta \cdot \alpha^\gamma$;
- ii. $(\alpha^\beta)^\gamma = \alpha^{\beta \cdot \gamma}$.

Упражнение 4 (вспомогательное). Для всех $\alpha, \beta, \gamma \in \text{Ord}$, если $\alpha \leq \beta$, то $\alpha^\gamma \leq \beta^\gamma$.

У возведения в степень на ординалах тоже имеется «геометрическая» интерпретация, но у неё несколько громоздкая формулировка, и мы ей пользоваться не будем.

8 Про кардиналы (а.к.а. алефы)

Обозначим через Card класс всех кардиналов.

Упражнение 1. Для любого $\alpha \in \text{Ord}$ существует $\kappa \in \text{Card}$ такой, что $\alpha < \kappa$.

Упражнение 2. Докажите то же самое без использования аксиомы выбора (а значит, и без помощи теоремы Цермело).

Упражнение 3. Card не является множеством.

Упражнение 4. Пусть X — множество кардиналов. Тогда $\bigcup X$ — кардинал.

Для каждого $\kappa \in \text{Card}$ обозначим

$$\kappa^+ := \text{наименьший из кардиналов, бóльших } \kappa.$$

В силу (самой общей версии) теоремы о трансфинитной рекурсии, мы можем построить функциональное условие Ψ такое, что для любого $\alpha \in \text{Ord}$,

$$[[\Psi]](\alpha) = \begin{cases} \aleph_0 & \text{если } \alpha = 0, \\ ([[\Psi]](\alpha - 1))^+ & \text{если } \alpha \text{ не предельный,} \\ \sup \{ [[\Psi]](\beta) \mid \beta < \alpha \} & \text{если } \alpha \text{ предельный и ненулевой.} \end{cases}$$

Вместо $[[\Psi]](\alpha)$ традиционно пишут \aleph_α .

Упражнение 5. Для любых $\alpha, \beta \in \text{Ord}$,

$$\alpha < \beta \implies \aleph_\alpha < \aleph_\beta.$$

Упражнение 6. Для всякого бесконечного $\kappa \in \text{Card}$ найдётся $\alpha \in \text{Ord}$ такой, что $\kappa = \aleph_\alpha$.

Список литературы

- [Hrbacek & Jech 1999] K. Hrbacek and T. Jech. *Introduction to Set Theory*. 3rd ed., revised and expanded. Marcel Dekker, Inc., 1999.
- [Jech 2002] T. Jech. *Set Theory*. 3rd ed., revised and expanded. Springer, 2002.
- [van Oosten 1999] J. van Oosten. *Introduction to Peano arithmetic*. Lecture notes. Utrecht University, 1999.