

Дистрибутивные решётки в алгебре и логике

Станислав Олегович Сперанский

Математический институт им. В. А. Стеклова РАН
(МЦМУ МИАН)

[Лобачевские чтения 2022]

<https://homepage.mi-ras.ru/~speranski/> » Teaching

1. Решётки

Рассмотрим сигнатуру

$$\sigma := \langle \wedge, \vee; = \rangle.$$

Обозначим за L множество, состоящее из универс. замыканий следующих σ -формул:

- $x \wedge y = y \wedge x$;
- $x \vee y = y \vee x$;
- $x \wedge (y \wedge z) = (x \wedge y) \wedge z$;
- $x \vee (y \vee z) = (x \vee y) \vee z$;
- $x \vee (x \wedge y) = x$; *%закон поглощения*
- $x \wedge (x \vee y) = x$. *%закон поглощения*

Под **решётками** понимаются модели L .

Утверждение 1.1

В L выводимы **законы идемпотентности**:

a. $x \wedge x = x$;

b. $x \vee x = x$.

Доказательство. [a] Заметим, что $x \wedge x = x \wedge (x \vee (x \wedge x)) = x$.

[b] Аналогично (a).

□

Введём обозначения:

$$\begin{aligned}x \leq y &:= x \wedge y = x; \\ \text{Inf}(x, y, z) &:= z \leq x \wedge z \leq y \wedge \forall u (u \leq x \wedge u \leq y \rightarrow u \leq z); \\ \text{Sup}(x, y, z) &:= x \leq z \wedge y \leq z \wedge \forall u (x \leq u \wedge y \leq u \rightarrow z \leq u).\end{aligned}$$

Интуитивно: если \leq определяет частичный порядок, то Inf определяет инфимум относительно \leq , а Sup — супремум.

Утверждение 1.2

В \mathbf{L} выводима $x \leq y \leftrightarrow x \vee y = y$.

Доказательство. Если $x \wedge y = x$, то $y = y \vee (y \wedge x) = x \vee y$.

Если $x \vee y = y$, то $x = x \wedge (x \vee y) = x \wedge y$.

□

Утверждение 1.3

В L выводимы:

a. $x \leq x$;

b. $x \leq y \rightarrow (y \leq z \rightarrow x \leq z)$;

c. $x \leq y \rightarrow (y \leq x \rightarrow x = y)$.

Доказательство. [a] Заметим, что $x \leq x$ графически совпадает с $x \wedge x = x$.

[b] Пусть $x \leq y$ и $y \leq z$, т.е. $x \wedge y = x$ и $y \wedge z = y$. Тогда

$$x \wedge z = (x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z) = x \wedge y = x,$$

т.е. $x \leq z$.

[c] Пусть $x \leq y$ и $y \leq x$, т.е. $x \wedge y = x$ и $y \wedge x = y$. Тогда $x = y$. □

Утверждение 1.4

В L выводимы:

a. $x \wedge y = z \leftrightarrow \text{Inf}(x, y, z)$;

b. $x \vee y = z \leftrightarrow \text{Sup}(x, y, z)$.

Доказательство. a Покажем, что $x \wedge y$ — инфимум $\{x, y\}$ относительно \leq .

- Очевидно, $x \vee (x \wedge y) = x$ и $y \vee (x \wedge y) = y$, т.е. $x \wedge y \leq x$ и $x \wedge y \leq y$.
- Пусть $z \leq x$ и $z \leq y$, т.е. $z \wedge x = z$ и $z \wedge y = z$. Тогда

$$z \wedge (x \wedge y) = (z \wedge x) \wedge y = z \wedge y = z,$$

т.е. $z \leq x \wedge y$.

b Покажем, что $x \vee y$ — супремум $\{x, y\}$ относительно \leq .

- Очевидно, $x \wedge (x \vee y) = x$ и $y \wedge (x \vee y) = y$, т.е. $x \leq x \vee y$ и $y \leq x \vee y$.
- Пусть $x \leq z$ и $y \leq z$, т.е. $x \vee z = z$ и $y \vee z = z$. Тогда

$$(x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z) = x \vee z = z,$$

т.е. $x \vee y \leq z$.

□

Для каждой решётки \mathfrak{L} возьмём

$$\leq_{\mathfrak{L}} := \{(a, b) \in L^2 \mid \mathfrak{L} \Vdash a \leq b\}$$

и обозначим за $O(\mathfrak{L})$ ч.у.м. $\langle L; \leq_{\mathfrak{L}} \rangle$. Мы будем называть ч.у.м. $\langle A; \leq_A \rangle$ **решёточным**, если у всякого непустого конечного подмножества A есть инфимум и супремум в $\langle A; \leq_A \rangle$.¹

Теорема 1.5

i. Для любых решёток \mathfrak{L}_1 и \mathfrak{L}_2 ,

$$\mathfrak{L}_1 = \mathfrak{L}_2 \iff O(\mathfrak{L}_1) = O(\mathfrak{L}_2).$$

ii. Для каждого решёточного ч.у.м. \mathfrak{A} найдётся решётка \mathfrak{L} такая, что $O(\mathfrak{L}) = \mathfrak{A}$.

¹Достаточно потребовать, чтобы у всякого $\{a, b\} \subseteq A$ были инфимум и супремум относительно \leq_A .

Доказательство. i В силу предыдущего утверждения, для каждой решётки \mathfrak{L} ,

$$\wedge^{\mathfrak{L}}(a, b) = \inf_{\leq_{\mathfrak{L}}} \{a, b\} \quad \text{и} \quad \vee^{\mathfrak{L}}(a, b) = \sup_{\leq_{\mathfrak{L}}} \{a, b\}.$$

Поэтому $O(\mathfrak{L}_1) = O(\mathfrak{L}_2)$ влечёт $\mathfrak{L}_1 = \mathfrak{L}_2$. (Прямая импликация тривиальна.)

ii Пусть $\langle A; \leq_A \rangle$ — решёточный ч.у.м. Заметим, что

$$a \leq_A b \iff \inf_{\leq_A} \{a, b\} = a.$$

Рассмотрим σ -структуру \mathfrak{L} с носителем A , в которой

$$\wedge^{\mathfrak{L}}(a, b) := \inf_{\leq_A} \{a, b\} \quad \text{и} \quad \vee^{\mathfrak{L}}(a, b) := \sup_{\leq_A} \{a, b\}.$$

Нетрудно убедиться, что \mathfrak{L} окажется решёткой, причём $\leq_{\mathfrak{L}}$ совпадёт с \leq_A . □

Далее, решётка называется:

- **дистрибутивной**, если в ней истинны

$$- \forall x \forall y \forall z (x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)) \quad \text{и}$$

$$- \forall x \forall y \forall z (x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z));$$

- **ограниченной**, если в ней истинны

$$- \exists u \forall x (u \wedge x = u) \quad \text{и}$$

$$\% \exists u \forall x (u \leq x)$$

$$- \exists u \forall x (x \vee u = u).$$

$$\% \exists u \forall x (x \leq u)$$

Пусть \mathfrak{L} — ограниченная дистрибутивная решётка. Возьмём

$$0 := \inf_{\leq \mathfrak{L}} L \quad \text{и} \quad 1 := \sup_{\leq \mathfrak{L}} L.$$

Под **дополнением** $a \in L$ в \mathfrak{L} понимается $b \in L$ такой, что $a \wedge b = 0$ и $a \vee b = 1$. Дополнение может и не существовать, разумеется.

Утверждение 1.6

Если в решётке истинен один из законов дистрибутивности, то она дистрибутивна.

Доказательство. Если в решётке истинен первый закон, то второй получается так:

$$\begin{aligned} a \vee (b \wedge c) &= (a \vee (a \wedge c)) \vee (b \wedge c) \\ &= a \vee ((a \wedge c) \vee (b \wedge c)) \\ &= a \vee ((a \vee b) \wedge c) \\ &= (a \wedge (a \vee b)) \vee ((a \vee b) \wedge c) \\ &= ((a \vee b) \wedge a) \vee ((a \vee b) \wedge c) \\ &= (a \vee b) \wedge (a \vee c). \end{aligned}$$

Аналогичным образом из второго закона следует первый.

□

Утверждение 1.7: единственность дополнений

Пусть \mathfrak{L} — ограниченная дистрибутивная решётка. Тогда для любых $a, b, c \in L$,

$$a \wedge b = a \wedge c = 0 \quad \text{и} \quad a \vee b = a \vee c = 1 \quad \implies \quad b = c.$$

Здесь и далее мы пишем \wedge и \vee вместо $\wedge^{\mathfrak{L}}$ и $\vee^{\mathfrak{L}}$ во избежание загромождения текста.

Доказательство. Заметим, что

$$\begin{aligned} b &= b \vee 0 \\ &= b \vee (a \wedge c) \\ &= (b \vee a) \wedge (b \vee c) \\ &= (a \vee c) \wedge (b \vee c) \\ &= (a \wedge b) \vee c \\ &= 0 \vee c \\ &= c. \end{aligned}$$

□

Будем говорить, что ч.у.м. $\langle A; \leq_A \rangle$ **решёточно полон**, если у всякого подмножества A есть инфимум и супремум относительно \leq_A .

Замечание. Соответственно решётку \mathfrak{L} называют **полной**, если у каждого подмножества L есть инфимум и супремум относительно $\leq_{\mathfrak{L}}$.

Утверждение 1.8

Для любого ч.у.м. \mathfrak{A} следующие условия эквивалентны:

- i. \mathfrak{A} решёточно полон;
- ii. у всякого подмножества A есть инфимум относительно \leq_A ;
- iii. у всякого подмножества A есть супремум относительно \leq_A .

Доказательство. Достаточно установить эквивалентность (ii) и (iii).

ii \Rightarrow iii Заметим, что $\inf \emptyset$ является наибольшим элементом в \mathfrak{A} ; как и прежде, обозначим его через 1. Пусть $S \subseteq A$. Возьмём

$$S' := \{a \in A \mid s \leq a \text{ для всех } s \in S\},$$

т.е. S' — множество всех верхних граней S в \mathfrak{A} . В частности, $1 \in S'$. Поскольку каждый элемент S является нижней гранью S' в \mathfrak{A} , мы имеем $s \leq \inf S'$ для всех $s \in S$. Поэтому $\inf S' \in S'$. Значит, $\inf S'$ — наименьший элемент в S' , т.е. супремум S в \mathfrak{A} .

iii \Rightarrow ii Аналогично импликации из (ii) в (iii). □

Теорема 1.9: Кнастера–Тарского

Пусть \mathfrak{A} — решёточно полный ч.у.м., а f — гомоморфизм из \mathfrak{A} в \mathfrak{A} . Возьмём

$$F := \{a \in A \mid f(a) = a\}.$$

Тогда индуцированный ч.у.м. \mathfrak{F} с носителем F также решёточно полон.

Замечание. Разумеется, утверждение 1.9 можно переформулировать в терминах решёток; этот результат играет важную роль в теоретической информатике.

Доказательство. Сначала покажем, что у f есть наименьшая неподвижная точка. Для этого возьмём

$$S := \{a \in A \mid f(a) \leq a\} \quad \text{и} \quad s_0 := \inf S.$$

В частности, $1 \in S$. Кроме того, $f[S] \subseteq S$, поскольку f монотонна. Проверим, что s_0 — наименьшая неподвижная точка f .

- Для любого $s \in S$ мы имеем $s_0 \leq s$ и, следовательно, $f(s_0) \leq f(s) \leq s$. Стало быть, $f(s_0) \leq s_0$, т.е. $s_0 \in S$. Вместе с тем $s_0 \leq \inf(f[S]) \leq f(s_0)$. Итак, $s_0 \in F$.
- Более того, если $a \in F$, то $a \in S$, а потому $s_0 \leq a$.

Теперь рассмотрим произвольное $C \subseteq F$. Возьмём

$$c_1 := \sup C \quad \text{и} \quad [c_1, 1] := \{a \in A \mid c_1 \leq a\}.$$

Заметим, что индуцированный ч.у.м. на $[c_1, 1]$ будет снова решёточно полон. Кроме того, легко видеть, что $f[[c_1, 1]] \subseteq [c_1, 1]$:

Для любого $c \in C$ мы имеем $c \leq c_1$ и, следовательно, $c = f(c) \leq f(c_1)$. Стало быть, $c_1 \leq f(c_1)$. Поэтому если $a \in [c_1, 1]$, то $f(a) \in [f(c_1), 1] \subseteq [c_1, 1]$.

Пусть c_* — наименьшая неподвижная точка ограничения f на $[c_1, 1]$. Как нетрудно убедиться, она окажется супремумом C в \mathfrak{F} . □

2. Булевы алгебры

Рассмотрим расширенную сигнатуру

$$\sigma' := \langle 0, 1; \wedge, \vee, \neg; = \rangle.$$

Обозначим за **ВА** множество, состоящее из элементов L , а также универсальных замыканий следующих σ' -формул:

- $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$;
- $x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$;
- $0 \wedge x = 0$;
- $x \vee 1 = 1$;
- $x \wedge \neg x = 0$;
- $x \vee \neg x = 1$.

%аксиома дополнения

%аксиома дополнения

Под **булевыми алгебрами** понимаются модели ВА. Значит, σ' -структура \mathfrak{B} является булевой алгеброй тогда и только тогда, когда σ -обеднение \mathfrak{B} — ограниченная дистрибутивная решётка, в которой у каждого элемента есть дополнение, причём:

- $0^{\mathfrak{B}}$ — наименьший элемент, а $1^{\mathfrak{B}}$ — наибольший элемент;
- $\neg^{\mathfrak{B}}$ — функция, сопоставляющая всякому элементу B его дополнение.²

Разумеется, так как в теории решёток $x \wedge y = x$ равносильно $x \vee y = y$, аксиомы для наименьшего и наибольшего элементов можно переформулировать следующим образом:

- $0 \vee x = x$;
- $x \wedge 1 = x$.

Они в некотором смысле чуть сильнее, чем исходные аксиомы:

²Как мы знаем, это дополнение единственно.

Упражнение

Обозначим за BA^* множество, состоящее из универс. замыканий следующих σ' -формул:

- законы коммутативности;
- законы дистрибутивности;
- $0 \vee x = x$;
- $x \wedge 1 = x$;
- аксиомы дополнения.

Тогда $[BA^*] = [BA]$, т.е. BA^* дедуктивно эквивалентно BA . Таким образом, в BA^* выводимы законы ассоциативности и законы поглощения.

Решение. Сначала заметим, что в \mathbf{BA}^* выводимы (оригинальные) аксиомы для наименьшего и наибольшего элементов:

$$\begin{aligned}0 \wedge x &= (0 \wedge x) \vee 0 \\ &= (0 \wedge x) \vee (\neg x \wedge x) \\ &= (0 \vee \neg x) \wedge x \\ &= \neg x \wedge x \\ &= 0;\end{aligned}$$

аналогично для $x \vee 1 = 1$. С их помощью легко вывести законы поглощения:

$$\begin{aligned}x \wedge (x \vee y) &= (x \vee 0) \wedge (x \vee y) \\ &= x \vee (0 \wedge y) \\ &= x \vee 0 \\ &= x;\end{aligned}$$

аналогично для $x \vee (x \wedge y) = x$.

Далее, заметим, что в \mathbf{BA}^* мы имеем:

$$\begin{aligned}u &= u \wedge 1 = u \wedge (x \vee \neg x) = (u \wedge x) \vee (u \wedge \neg x); \\u &= u \vee 0 = u \vee (x \wedge \neg x) = (u \vee x) \wedge (u \vee \neg x).\end{aligned}$$

Отсюда легко получить **законы сокращения**:

- если $u \wedge x = v \wedge x$ и $u \wedge \neg x = v \wedge \neg x$, то $u = v$;
- если $u \vee x = v \vee x$ и $u \vee \neg x = v \vee \neg x$, то $u = v$.

Давайте с их помощью выведем закон ассоциативности для \wedge . С одной стороны,

$$\begin{aligned}((x \wedge y) \wedge z) \vee x &= ((x \wedge y) \vee x) \wedge (z \vee x) \\&= x \wedge (z \vee x) \\&= x \\&= (x \wedge (y \wedge z)) \vee x,\end{aligned}$$

а с другой —

$$\begin{aligned}((x \wedge y) \wedge z) \vee \neg x &= ((x \wedge y) \vee \neg x) \wedge (z \vee \neg x) \\ &= ((x \vee \neg x) \wedge (y \vee \neg x)) \wedge (z \vee \neg x) \\ &= (1 \wedge (y \vee \neg x)) \wedge (z \vee \neg x) \\ &= (y \vee \neg x) \wedge (z \vee \neg x) \\ &= (y \wedge z) \vee \neg x \\ &= 1 \wedge ((y \wedge z) \vee \neg x) \\ &= (x \vee \neg x) \wedge ((y \wedge z) \vee \neg x) \\ &= (x \wedge (y \wedge z)) \vee \neg x.\end{aligned}$$

Значит, $(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z)$ ввиду второго закона сокращения. Аналогично выводится закон ассоциативности для \vee . \square

Утверждение 2.1

В ВА выводимы $\neg 0 = 1$ и $\neg 1 = 0$.

%здесь \neg - функциональный символ

Доказательство. Ясно, что $\neg 0$ и 1 оба являются дополнениями 0 . Стало быть, $\neg 0 = 1$, в силу единственности дополнений. Аналогично для $\neg 1 = 0$. \square

Утверждение 2.2

В ВА выводима $\neg\neg x = x$.

%здесь \neg - функциональный символ

Доказательство. Ясно, что $\neg\neg x$ и x суть дополнения $\neg x$. Поэтому $\neg\neg x = x$. \square

Утверждение 2.3

В ВА выводимы **законы де Моргана**:

i. $\neg(x \wedge y) = \neg x \vee \neg y$;

ii. $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$.

Доказательство. [i] В силу единственности дополнений, нам нужно лишь показать, что $\neg x \vee \neg y$ является дополнением $x \wedge y$. Действительно,

$$\begin{aligned}(x \wedge y) \wedge (\neg x \vee \neg y) &= (x \wedge y \wedge \neg x) \vee (x \wedge y \wedge \neg y) \\ &= (y \wedge 0) \vee (x \wedge 0) \\ &= 0 \vee 0 \\ &= 0.\end{aligned}$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned}(x \wedge y) \vee (\neg x \vee \neg y) &= (x \vee \neg x \vee \neg y) \wedge (y \vee \neg x \vee \neg y) \\ &= (1 \vee \neg y) \wedge (1 \vee \neg x) \\ &= 1 \wedge 1 \\ &= 1.\end{aligned}$$

ii Аналогично (i).

□

В дальнейшем нам понадобятся два сокращения:

$$x \rightarrow y := \neg x \vee y;$$

$$x \leftrightarrow y := (x \rightarrow y) \wedge (y \rightarrow x).$$

Соответствующие бинарные операции тесно связаны с отношением порядка:

Утверждение 2.4

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда для любых $a, b \in B$:

$$a \rightarrow b = 1 \iff a \leq b;$$

$$a \leftrightarrow b = 1 \iff a = b.$$

Доказательство. Сначала установим первую эквивалентность:

- если $\neg a \vee b = 1$, то $a = a \wedge 1 = a \wedge (\neg a \vee b) = (a \wedge \neg a) \vee (a \wedge b) = 0 \vee (a \wedge b) = a \wedge b$;
- если $a = a \wedge b$, то $\neg a \vee b = \neg(a \wedge b) \vee b = \neg a \vee \neg b \vee b = \neg a \vee 1 = 1$.

Вторая же эквивалентность следует из первой. □

Утверждение 2.5

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда для любых $a, b, c \in B$,

$$a \leq b \rightarrow c \iff a \wedge b \leq c.$$

Доказательство. Заметим, что $a \rightarrow (b \rightarrow c) = a \wedge b \rightarrow c$. Поэтому

$$a \leq b \rightarrow c \iff a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1 \iff a \wedge b \rightarrow c = 1 \iff a \wedge b \leq c.$$

□

Теперь уже нетрудно получить ряд полезных результатов, связанных с PCL.

Утверждение 2.6

Для любой пропозициональной формулы ϕ следующие условия эквивалентны:

- i. ϕ выводима в гильбертовском исчислении для PCL;
- ii. $\phi = 1$ истинна во всех булевых алгебрах;
- iii. $\phi = 1$ истинна в некоторой нетривиальной булевой алгебре.³

Доказательство. $i \Rightarrow ii$ Простая индукция по длине вывода ϕ .

$ii \Rightarrow iii$ Очевидно.

$iii \Rightarrow i$ Мы можем рассмотреть двухэлементную подалгебру (нетривиальной булевой алгебры) и воспользоваться теоремой о полноте для PCL. \square

³Здесь $\phi = 1$ воспринимается как атомарная σ' -формула.

Следствие 2.7

Для любых σ' -термов t_1 и t_2 следующие условия эквивалентны:

- i. $t_1 = t_2$ истинна в некоторой нетривиальной булевой алгебре;
- ii. $t_1 = t_2$ истинна во всех булевых алгебрах;
- iii. $t_1 \leftrightarrow t_2$ выводима в гильбертовском исчислении для PCL.⁴

Доказательство. Непосредственно следует из предыдущих двух результатов. □

⁴Здесь $t_1 \leftrightarrow t_2$ воспринимается как пропозициональная формула.

3. Булевы кольца

Введём обозначения

$$x \oplus y := (x \wedge \neg y) \vee (y \wedge \neg x) \quad \text{и} \quad x \odot y := x \wedge y.$$

На булевы алгебры можно смотреть как на особого рода кольца:

Утверждение 3.1

В ВА выводимы:

- i. $x \oplus (y \oplus z) = (x \oplus y) \oplus z$;
- ii. $x \oplus y = y \oplus x$;
- iii. $x \oplus 0 = x$;
- iv. $x \oplus x = 0$;

%т.е. x играет обратного по \oplus

$$\text{v. } x \odot (y \odot z) = (x \odot y) \odot z;$$

$$\text{vi. } x \odot y = y \odot x;$$

$$\text{vii. } x \odot 1 = x;$$

$$\text{viii. } x \odot (y \oplus z) = (x \odot y) \oplus (x \odot z);$$

$$\text{ix. } x \odot x = x.$$

В кольцах это называют идемпотентностью

Доказательство. i Нетрудно убедиться, что $x \oplus (y \oplus z)$ и $(x \oplus y) \oplus z$ оба равны

$$(x \wedge y \wedge z) \vee (\neg x \wedge \neg y \wedge z) \vee (\neg x \wedge y \wedge \neg z) \vee (x \wedge \neg y \wedge \neg z).$$

ii Очевидно.

iii Ясно, что $x \oplus 0 = (x \wedge \neg 0) \vee (0 \wedge \neg x) = (x \wedge 1) \vee 0 = x.$

iv–vii Тривиально.

viii Это проверяется непосредственно:

$$\begin{aligned}(x \odot y) \oplus (x \odot z) &= (\neg(x \wedge y) \wedge (x \wedge z)) \vee ((x \wedge y) \wedge \neg(x \wedge z)) \\ &= ((\neg x \vee \neg y) \wedge (x \wedge z)) \vee ((x \wedge y) \wedge (\neg x \vee \neg z)) \\ &= ((\neg x \wedge x \wedge z) \vee (\neg y \wedge x \wedge z)) \vee ((x \wedge y \wedge \neg x) \vee (x \wedge y \wedge \neg z)) \\ &= (0 \vee (\neg y \wedge x \wedge z)) \vee (0 \vee (x \wedge y \wedge \neg z)) \\ &= (\neg y \wedge x \wedge z) \vee (x \wedge y \wedge \neg z) \\ &= x \wedge ((y \wedge \neg z) \vee (z \wedge \neg y)) \\ &= x \odot (y \oplus z).\end{aligned}$$

ix Тривиально.

□

Утверждение 3.2

В ВА выводимы:

i. $x \wedge y = x \odot y$;

ii. $x \vee y = x \oplus y \oplus (x \odot y)$;

iii. $\neg x = x \oplus 1$.

Доказательство. [i] Тривиально.

[iii] Это легко проверяется:

$$x \oplus 1 = (x \wedge \neg 1) \vee (\neg x \wedge 1) = (x \wedge 0) \vee \neg x = 0 \vee \neg x = \neg x.$$

ii) Теперь уже нетрудно выразить \vee :

$$\begin{aligned}x \oplus y \oplus (x \odot y) &= x \oplus (y \odot (1 \oplus x)) \\&= x \oplus (y \wedge \neg x) \\&= (x \wedge \neg (y \wedge \neg x)) \vee (\neg x \wedge y \wedge \neg x) \\&= (x \wedge (\neg y \vee \neg \neg x)) \vee (\neg x \wedge y) \\&= (x \wedge (\neg y \vee x)) \vee (\neg x \wedge y) \\&= x \vee (\neg x \wedge y) \\&= (x \vee \neg x) \wedge (x \vee y) \\&= 1 \wedge (x \vee y) \\&= x \vee y.\end{aligned}$$

□

Обозначим через BR множество, состоящее из:

- аксиом теории колец (не обязательно коммутативных, но с единицей);
- $\forall x (x \cdot x = x)$.

Под **булевыми** — или **идемпотентными** — **кольцами** понимаются модели BR .

Утверждение 3.3

В BR выводимы:

i. $x + x = 0$;

ii. $x \cdot y = y \cdot x$.

Доказательство. i Заметим, что

$$x + y = (x + y)^2 = x^2 + xy + yx + y^2 = x + xy + yx + y,$$

откуда $xy + yx = 0$. В частности, $x^2 + x^2 = 0$, а значит, $x + x = 0$.

ii Ввиду (i) мы имеем

$$xy = -yx = -yx + 0 = -yx + yx + yx = yx.$$

□

Упражнение

Пусть \mathfrak{A} — булево кольцо с $|A| \geq 3$. Тогда в \mathfrak{A} есть ненулевые делители нуля.

Решение. Пусть a и b — какие-нибудь два различных ненулевых элемента A .

- Пусть $a \cdot b = 0$ (в \mathfrak{A}). Тогда a и b оба являются ненулевыми делителями нуля.
- Пусть $a \cdot b \neq 0$ (в \mathfrak{A}). Заметим, что

$$(a \cdot b) \cdot (a + b) = a \cdot b \cdot a + a \cdot b \cdot b = a \cdot b + a \cdot b = 0;$$

при этом $a + b \neq 0$, так как $a \neq b$. Стало быть, $a \cdot b$ и $a + b$ оба являются ненулевыми делителями нуля.



Для каждой булевой алгебры \mathfrak{B} обозначим через $R(\mathfrak{B})$ булево кольцо с носителем B , в котором

$$\begin{aligned}0^{R(\mathfrak{B})} &:= 0, \\1^{R(\mathfrak{B})} &:= 1, \\+^{R(\mathfrak{B})} &:= \lambda a.\lambda b.[a \oplus b], \\\cdot^{R(\mathfrak{B})} &:= \lambda a.\lambda b.[a \odot b], \\-^{R(\mathfrak{B})} &:= \lambda a.[a],\end{aligned}$$

где 0 , 1 , \oplus и \odot в правых частях интерпретируются как в \mathfrak{B} .

Теорема 3.4

i. Для любых булевых алгебр \mathfrak{B}_1 и \mathfrak{B}_2 ,

$$\mathfrak{B}_1 = \mathfrak{B}_2 \iff R(\mathfrak{B}_1) = R(\mathfrak{B}_2).$$

ii. Для каждого булева кольца \mathfrak{A} найдётся булева алгебра \mathfrak{B} такая, что $R(\mathfrak{B}) = \mathfrak{A}$.

Доказательство. [i] Как мы знаем, \wedge , \vee и \neg однозначно определяются по \oplus и \odot ; значит, $R(\mathfrak{B}_1) = R(\mathfrak{B}_2)$ влечёт $\mathfrak{B}_1 = \mathfrak{B}_2$. Обратная импликация тривиальна.

[ii] Пусть \mathfrak{A} — булево кольцо. Рассмотрим σ' -структуру \mathfrak{B} с носителем A , в которой

$$0^{\mathfrak{B}} := 0,$$

$$1^{\mathfrak{B}} := 1,$$

$$\wedge^{\mathfrak{B}} := \lambda a. \lambda b. [a \cdot b],$$

$$\vee^{\mathfrak{B}} := \lambda a. \lambda b. [a + b + a \cdot b],$$

$$\neg^{\mathfrak{B}} := \lambda a. [a + 1],$$

где 0 , 1 , $+$ и \cdot в правых частях интерпретируются как в \mathfrak{A} . Нетрудно убедиться, что \mathfrak{B} — булева алгебра. Проверим, что $R(\mathfrak{B}) = \mathfrak{A}$.

- Очевидно, $0^{R(\mathfrak{B})}$ и $1^{R(\mathfrak{B})}$ совпадают с $0^{\mathfrak{A}}$ и $1^{\mathfrak{A}}$ соответственно.

- Ясно, что $\cdot^{R(\mathfrak{B})}$ совпадает с $\cdot^{\mathfrak{A}}$.
- Ясно, что $-^{R(\mathfrak{B})}$ и $-^{\mathfrak{A}}$ оба совпадают с id_A , т.е. $\lambda a. [a]$.
- Для $+$ всё немного сложнее:

$$\begin{aligned}
 (a + b)^{R(\mathfrak{B})} &= ((a \wedge \neg b) \vee (b \wedge \neg a))^{\mathfrak{B}} \\
 &= (a \cdot (b + 1) + b \cdot (a + 1) + a \cdot (b + 1) \cdot b \cdot (a + 1))^{\mathfrak{A}} \\
 &= (a \cdot b + a + b \cdot a + b + a \cdot (b^2 + b) \cdot (a + 1))^{\mathfrak{A}} \\
 &= (a + a \cdot b + a \cdot b + b + a \cdot (b + b) \cdot (a + 1))^{\mathfrak{A}} \\
 &= (a + 0 + b + a \cdot 0 \cdot (a + 1))^{\mathfrak{A}} \\
 &= (a + b)^{\mathfrak{A}}.
 \end{aligned}$$

Таким образом, $+^{R(\mathfrak{B})}$ совпадает с $+^{\mathfrak{A}}$.

□

4. Представление булевых алгебр

Для всякого множества X через $\mathfrak{P}(X)$ мы будем обозначать булеву алгебру с носителем $\mathcal{P}(X)$ и естественной теоретико-множественной интерпретацией. В частности, возьмём

$$1 := \mathfrak{P}(0) \quad \text{и} \quad 2 := \mathfrak{P}(1),$$

где 0 и 1 отождествляются с \emptyset и $\{\emptyset\}$ соответственно, как в теории множеств.

Лемма 4.1

$\mathfrak{P}(X) \simeq 2^X$ для любого множества X .

Доказательство. Рассмотрим $\alpha : \mathcal{P}(X) \rightarrow 2^X$, действующую по правилу

$$\alpha(Y) := \chi_Y.^5$$

Легко убедиться, что α будет искомым изоморфизмом. □

⁵Здесь χ_Y по традиции обозначает характеристическую функцию Y (относительно X).

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, $a \in B$. Возьмём

$$[0, a] := \{b \in B \mid b \leq a\}$$

и определим на $[0, a]$ интерпретацию для σ' следующим образом:

- 0 интерпретируется как $0^{\mathfrak{B}}$, а 1 — как a ;
- \wedge и \vee интерпретируются как ограничения $\wedge^{\mathfrak{B}}$ и $\vee^{\mathfrak{B}}$ на $[0, a] \times [0, a]$;
- \neg интерпретируется как функция, отображающая $b \in [0, a]$ в $\neg^{\mathfrak{B}} b \wedge^{\mathfrak{B}} a$.

Полученную σ' -структуру обозначим через $\mathfrak{B} \upharpoonright_a$.

Лемма 4.2

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, $a \in B$. Тогда $\mathfrak{B} \upharpoonright_a$ — тоже булева алгебра.

Доказательство. Простая проверка. □

Лемма 4.3

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, $a \in B$. Определим $\alpha_a : B \rightarrow [0, a]$ по правилу

$$\alpha_a(b) := a \wedge b.$$

Тогда α_a — сюръективный гомоморфизм из \mathfrak{B} на $\mathfrak{B} \upharpoonright_a$.

Доказательство. Простая проверка. □

Теорема 4.4

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, $a \in B$. Тогда $\mathfrak{B} \simeq \mathfrak{B} \upharpoonright_a \times \mathfrak{B} \upharpoonright_{\neg a}$.

Доказательство. Рассмотрим $\alpha : B \rightarrow [0, a] \times [0, \neg a]$, действующую по правилу

$$\alpha(b) := (\alpha_a(b), \alpha_{\neg a}(b)) = (a \wedge b, \neg a \wedge b).$$

Легко убедиться, что α будет искомым изоморфизмом. □

Следствие 4.5

Любая прямо неразложимая булева алгебра изоморфна **1** или **2**.

Доказательство. Разумеется, **1** и **2** прямо неразложимы.

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, которая не изоморфна ни **1**, ни **2**. Тогда $|B| > 2$, а потому найдётся $a \in B$ такой, что $0 < a < 1$. Более того, $0 < \neg a < 1$. Стало быть,

$$\mathfrak{B} \upharpoonright_a \neq \mathbf{1} \quad \text{и} \quad \mathfrak{B} \upharpoonright_{\neg a} \neq \mathbf{1}.$$

В силу предыдущей леммы, \mathfrak{B} прямо разложима. □

Следствие 4.6

Пусть \mathfrak{B} — конечная булева алгебра. Тогда существует множество X такое, что $\mathfrak{B} \simeq \mathfrak{P}(X)$.

Доказательство. Из [более ранних результатов](#) следует, что \mathfrak{B} изоморфна прямому произведению прямо неразложимых булевых алгебр. Поэтому $\mathfrak{B} \simeq \mathbf{2}^n$ для некоторого $n \in \mathbb{N}$. Значит, $\mathfrak{B} \simeq \mathfrak{P}(n)$. □

Следствие 4.7

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда существует множество X такое, что \mathfrak{B} изоморфна некоторой подалгебре $\mathfrak{P}(X)$, т.е. вкладывается в $\mathfrak{P}(X)$.

Доказательство. Ясно, что любая подпрямо неразложимая булева алгебра изоморфна $\mathbf{1}$ или $\mathbf{2}$. Далее, из **более ранних результатов** следует, что \mathfrak{B} **подпрямо** вкладывается в прямое произведение подпрямо неразложимых булевых алгебр. Значит, найдётся множество X такое, что \mathfrak{B} вкладывается в $\mathbf{2}^X$, которая изоморфна $\mathfrak{P}(X)$. \square

5. Фильтры и идеалы

Пусть \mathfrak{L} — ограниченная дистрибутивная решётка. $S \subseteq L$ называют **фильтром** \mathfrak{L} , если:

- $1 \in S$;
- для любых $a \in S$ и $b \in S$ верно $a \wedge b \in S$;
- для любых $a \in S$ и $b \in L$, если $b \geq a$, то $b \in S$.

Кроме того, $S \subseteq L$ называют **идеалом** \mathfrak{L} , если:

- $0 \in S$;
- для любых $a \in S$ и $b \in S$ верно $a \vee b \in S$;
- для любых $a \in S$ и $b \in L$, если $b \leq a$, то $b \in S$.

Под **тривиальным фильтром (идеалом)** понимают само L . Заметим, что фильтр (идеал) тривиален тогда и только тогда, когда он содержит 0 (соответственно 1).

В частности, мы можем говорить о фильтрах и идеалах булевых алгебр.

Утверждение 5.1

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда для любого $S \subseteq B$,

S является идеалом \mathfrak{B} \iff S является (кольцевым) идеалом $R(\mathfrak{B})$.

Решение. Простая проверка.



Утверждение 5.2

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда для любого $S \subseteq B$:

- i. S является фильтром, если и только если $\neg[S]$ является идеалом;
- ii. S является идеалом, если и только если $\neg[S]$ является фильтром.⁶

Решение. Простая проверка. □

⁶Здесь $\neg[S]$ — полный образ S относительно \neg , т.е. $\neg[S] = \{\neg a \mid a \in S\}$.

Упражнение

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Для произвольного $S \subseteq B$ положим

$$E(S) := \{(a, b) \in B \times B \mid a \leftrightarrow b \in S\}.$$

Тогда E индуцирует биекцию между фильтрами \mathfrak{B} и конгруэнциями на \mathfrak{B} :

- а. для всякого $S \subseteq B$, если S — фильтр \mathfrak{B} , то $E(S)$ — конгруэнция;
- б. для любых фильтров F_1 и F_2 , если $F_1 \neq F_2$, то $E(F_1) \neq E(F_2)$;
- в. для каждой конгруэнции θ верно $\theta = E([1]_\theta)$, причём $[1]_\theta$ — фильтр.

Решение. Это можно доказывать напрямую или посредством сведения к случаю колец. Мы пойдём первым путём.

а Пусть F — фильтр \mathfrak{B} . Легко видеть, что $E(F)$ рефлексивно и симметрично. Проверим его транзитивность.

- Пусть $a \leftrightarrow b \in F$ и $b \leftrightarrow c \in F$. Заметим, что

$$(a \leftrightarrow b) \wedge (b \leftrightarrow c) \leq (a \leftrightarrow c).$$

Поэтому $a \leftrightarrow c$ лежит в F .

Далее, нужно проверить, что $E(F)$ сохраняет все операции.

- Пусть $a_1 \leftrightarrow b_1 \in F$ и $a_2 \leftrightarrow b_2 \in F$. Заметим, что

$$(a_1 \leftrightarrow b_1) \wedge (a_2 \leftrightarrow b_2) \leq (a_1 \wedge a_2) \leftrightarrow (b_1 \wedge b_2),$$

$$(a_1 \leftrightarrow b_1) \wedge (a_2 \leftrightarrow b_2) \leq (a_1 \vee a_2) \leftrightarrow (b_1 \vee b_2).$$

Поэтому $(a_1 \wedge a_2) \leftrightarrow (b_1 \wedge b_2)$ и $(a_1 \vee a_2) \leftrightarrow (b_1 \vee b_2)$ лежат в F .

- Пусть $a \leftrightarrow b \in F$. Заметим, что

$$a \leftrightarrow b \leq \neg a \leftrightarrow \neg b.$$

Поэтому $\neg a \leftrightarrow \neg b$ лежит в F .

Стало быть, $E(F)$ — конгруэнция.

□ Заметим, что если F — фильтр \mathfrak{B} , то для каждого $a \in B$,

$$a \in F \iff a \leftrightarrow 1 \in F \iff (a, 1) \in E(F),$$

т.е. F совпадает с классом эквивалентности 1 по $E(F)$. Поэтому для любых фильтров F_1 и F_2 ,

$$F_1 \neq F_2 \implies [1]_{E(F_1)} \neq [1]_{E(F_2)} \implies E(F_1) \neq E(F_2).$$

□ Пусть θ — конгруэнция на \mathfrak{B} ; с целью сокращения мы будем писать F вместо $[1]_\theta$. Проверим, что F является фильтром \mathfrak{B} .

- Очевидно, $1 \theta 1$, т.е. $1 \in F$.
- Пусть $a \theta 1$ и $b \theta 1$. Тогда $(a \wedge b) \theta (1 \wedge 1) = 1$.
- Пусть $a \theta 1$ и $a \leq b$. Тогда $b = (a \vee b) \theta (1 \vee b) = 1$.

Далее, нужно проверить, что для любых $a, b \in G$,

$$a \theta b \iff a \leftrightarrow b \in F;$$

при этом $a \leftrightarrow b \in F$ равносильно $\{a \rightarrow b, b \rightarrow a\} \subseteq F$.

- Пусть $a \theta b$. Тогда

$$(\neg a \vee b) \theta (\neg a \vee a) = 1 \quad \text{и} \quad (\neg b \vee a) \theta (\neg b \vee b) = 1.$$

Значит, $a \rightarrow b$ и $b \rightarrow a$ лежат в F .

- Пусть $\{a \rightarrow b, b \rightarrow a\} \subseteq F$. Тогда

$$\begin{aligned} a &= (a \wedge 1) \theta (a \wedge (\neg a \vee b)) = 0 \vee (a \wedge b) = a \wedge b, \\ b &= (b \wedge 1) \theta (b \wedge (\neg b \vee a)) = 0 \vee (b \wedge a) = b \wedge a. \end{aligned}$$

Поэтому $a \theta b$.

□

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. В литературе часто используются обозначения

$$\mathfrak{B}/F := \mathfrak{B}/E(F) \quad \text{и} \quad \mathfrak{B}/I := \mathfrak{B}/E(\neg[I]),$$

где F и I суть фильтр \mathfrak{B} и идеал \mathfrak{B} соответственно.

Утверждение 5.3

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда множество всех её фильтров (идеалов) замкнуто относительно произвольных пересечений.⁷

Доказательство. Простая проверка. □

⁷Здесь мы считаем, что пересечение пустого множества фильтров (идеалов) \mathfrak{B} равно B .

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, $X \subseteq B$. Обозначим

$$\begin{aligned} F_X &:= \text{наименьший фильтр } \mathfrak{B}, \text{ включающий } X \\ &= \bigcap \{F \mid F \text{ — фильтр и } X \subseteq F\}. \end{aligned}$$

Его часто называют **фильтром, порождённым X** . Аналогично можно определить **идеал, порождённый X** , который мы будем обозначать через I_X .

Утверждение 5.4

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, $X \subseteq B$. Тогда

$$F_X = \{a \in B \mid a \geq b_0 \wedge \dots \wedge b_n \text{ для некоторых } b_0, \dots, b_n \in X\} \cup \{1\}.$$

Аналогично для I_X .

Доказательство. Простая проверка. □

В дальнейшем мы будем работать только с фильтрами, хотя можно было бы продолжить формулировать и доказывать аналогичные результаты для идеалов.

Упражнение

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда совокупность всех фильтров \mathfrak{B} образует дистрибутивную решётку по включению, где для любых фильтров F_1 и F_2 ,

$$F_1 \wedge F_2 := F_1 \cap F_2,$$

$$F_1 \vee F_2 := \{a \in B \mid a \geq a_1 \wedge a_2 \text{ для некоторых } a_1 \in F_1 \text{ и } a_2 \in F_2\}.$$

Более того, эта решётка изоморфна решётке конгруэнций на \mathfrak{B} .

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Мы будем говорить, что нетривиальный фильтр F для \mathfrak{B} является **ультрафильтром**, если для любого $a \in B$ верно $a \in F$ или $\neg a \in F$.

Утверждение 5.5

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Для каждого нетривиального фильтра F для \mathfrak{B} следующие условия эквивалентны:

- i. F — ультрафильтр \mathfrak{B} ;
- ii. F максимален (по включению) среди нетривиальных фильтров \mathfrak{B} ;
- iii. для любых $a_1, a_2 \in B$, если $a_1 \vee a_2 \in F$, то $a_1 \in F$ или $a_2 \in F$.

Доказательство. iii \Rightarrow i Очевидно, $a \vee \neg a = 1 \in F$, а потому $a \in F$ или $\neg a \in F$.

i \Rightarrow ii Пусть $F \subsetneq F'$, где F' — нетривиальный фильтр \mathfrak{B} . Рассмотрим $a \in F' \setminus F$. По условию $\neg a \in F$. Но тогда $\{a, \neg a\} \subseteq F'$, а потому $0 = a \wedge \neg a \in F'$ — противоречие.

ii \Rightarrow iii Пусть $a_1 \notin F$ и $a_2 \notin F$. Возьмём

$$X_1 := F \cup \{a_1\} \quad \text{и} \quad X_2 := F \cup \{a_2\}.$$

Ввиду максимальнойности F среди нетривиальных фильтров F_{X_1} и F_{X_2} оба тривиальны, т.е. $0 \in F_{X_1} \cap F_{X_2}$. Стало быть, найдутся $b_1 \in F$ и $b_2 \in F$ такие, что

$$a_1 \wedge b_1 = 0 \quad \text{и} \quad a_2 \wedge b_2 = 0.$$

Отсюда $(a_1 \vee a_2) \wedge b_1 \wedge b_2 = (a_1 \wedge b_1 \wedge b_2) \vee (a_2 \wedge b_1 \wedge b_2) = 0$, а потому $a_1 \vee a_2 \notin F$. □

Теорема 5.6

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра, а F — фильтр \mathfrak{B} . Тогда для каждого $a \in B \setminus F$ найдётся ультрафильтр U для \mathfrak{B} такой, что $F \subseteq U$ и $a \notin U$.

Доказательство. Пусть $a \in B \setminus F$. Рассмотрим

$$\mathcal{S} := \{S \mid S \text{ — фильтр } \mathfrak{B}, F \subseteq S \text{ и } a \notin S\}.$$

Легко понять, что \mathcal{S} с порядком по включению удовлетворяет условиям леммы Цорна. Стало быть, в \mathcal{S} есть максимальный элемент U . Можно показать, что для любого $b \in B$ верно $b \in U$ или $\neg b \in U$. Значит, U — искомый ультрафильтр. \square

Альтернативное доказательство. Возьмём $\kappa := |B|$. Расположим элементы B в трансфинитную последовательность $\langle b_\alpha : \alpha \in \kappa \rangle$ длины κ , т.е.

$$B = \{b_\alpha \mid \alpha \in \kappa\}.$$

Определим $\langle F_\alpha : \alpha \in \kappa \rangle$ по трансфинитной рекурсии следующим образом.

- Если $\alpha = 0$, то $F_\alpha := F$.
- Если $\alpha = \beta + 1$ и $a \in \mathbf{F}(F_\beta \cup \{b_\beta\})$, то $F_\alpha := F_\beta$.
- Если $\alpha = \beta + 1$ и $a \notin \mathbf{F}(F_\beta \cup \{b_\beta\})$, то $F_\alpha := \mathbf{F}(F_\beta \cup \{b_\beta\})$.
- Если α — предельный ординал, то $F_\alpha := \bigcup_{\beta \in \alpha} F_\beta$.

Можно проверить, что $U := \bigcup_{\alpha \in \kappa} F_\alpha$ является искомым ультрафильтром. □

Следствие 5.7

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда для любых $a_1, a_2 \in B$, если $a_1 \not\leq a_2$, то существует ультрафильтр U для \mathfrak{B} такой, что $a_1 \in U$ и $a_2 \notin U$.

Доказательство. Возьмём $F := F_{\{a_1\}}$ и $a := a_2$ и применим теорему выше. □

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Для удобства обозначим через $\mathbb{U}(\mathfrak{B})$ множество всех ультрафильтров \mathfrak{B} .

Теорема 5.8: Стоуна, малая

Каждая булева алгебра \mathfrak{B} вкладывается в $\mathfrak{P}(\mathbb{U}(\mathfrak{B}))$.

Доказательство. Определим $\eta : B \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{U}(\mathfrak{B}))$ по правилу

$$\eta(a) := \{U \in \mathbb{U}(\mathfrak{B}) \mid a \in U\}.$$

Очевидно, $\eta(0) = \emptyset$ и $\eta(1) = \mathbb{U}(\mathfrak{B})$. Далее, покажем, что для любых $a, b \in B$:

$$\eta(a \wedge b) = \eta(a) \cap \eta(b);$$

$$\eta(a \vee b) = \eta(a) \cup \eta(b);$$

$$\eta(\neg a) = \mathbb{U}(\mathfrak{B}) \setminus \eta(a).$$

Для случая \vee заметим, что для любого ультрафильтра U для \mathfrak{B} ,

$$\begin{aligned}
U \in \eta(a \vee b) &\iff a \vee b \in U \\
&\iff a \in U \text{ или } b \in U \\
&\iff U \in \eta(a) \text{ или } U \in \eta(b).
\end{aligned}$$

Аналогично для \wedge и \neg , пользуясь свойствами ультрафильтров. Значит, η является гомоморфизмом из \mathfrak{B} в $\mathfrak{P}(\mathcal{U}(\mathfrak{B}))$. Проверим его инъективность:

Пусть $a \neq b$. Отсюда $a \not\leq b$ или $b \not\leq a$. Без ограничения общности мы будем считать, что $a \not\leq b$. Тогда можно найти ультрафильтр U для \mathfrak{B} такой, что $a \in U$ и $b \notin U$, т.е. $U \in \eta(a) \setminus \eta(b)$. Поэтому $\eta(a) \neq \eta(b)$.

Стало быть, η — вложение.

□

Упражнение: на хорошее понимание

Сформулируйте и докажите аналог теоремы 5.8 для ограниченных дистрибутивных решёток, используя «простые» фильтры вместо ультрафильтров.

Теорема 5.9

Каждая конечная булева алгебра \mathfrak{B} изоморфна $\mathfrak{P}(\mathcal{U}(\mathfrak{B}))$.

Доказательство. Остаётся в качестве упражнения.



6. Дуальность

%без доказательств

Пусть X — какое-нибудь множество. Напоминаю, что $\mathcal{X} \subseteq \mathcal{P}(X)$ называют **топологией на X** , если:

- $\emptyset \in \mathcal{X}$ и $X \in \mathcal{X}$;
- \mathcal{X} замкнуто относительно конечных пересечений;
- \mathcal{X} замкнуто относительно произвольных объединений.⁸

При этом элементы \mathcal{X} играют роль **открытых** подмножеств X , а их дополнения (относительно X) — **замкнутых**. Допуская вольность, мы нередко будем использовать термин «топологическое пространство» вместо «топология».

⁸Первое из требований избыточно, если считать $\bigcup \emptyset = \emptyset$ и $\bigcap \emptyset = X$.

Пусть \mathcal{X} — топологическое пространство на X . Говорят, что $S \subseteq \mathcal{X}$ является:

- **базой** \mathcal{X} , если для всякого $O \in \mathcal{X}$ найдётся $S' \subseteq S$ такое, что $\bigcup S' = O$;
- **предбазой** \mathcal{X} , если $\{\bigcap S' \mid S' \subseteq \mathcal{X} \text{ и } S' \text{ конечно}\}$ — база \mathcal{X} .

Далее, \mathcal{X} называют:

- **отделимым** (или **хаусдорфовым**), если для любых $x, y \in X$, если $x \neq y$, то найдутся $O_x, O_y \in \mathcal{X}$ такие, что $x \in O_x$, $y \in O_y$ и $O_x \cap O_y = \emptyset$;
- **компактным**, если для любого $S \subseteq \mathcal{X}$, если $\bigcup S = X$, то найдётся конечное $S' \subseteq S$ такое, что $\bigcup S' = X$.

Наконец, \mathcal{X} называют **булевым пространством**, если оно отделимо, компактно и у него есть база, состоящая из открыто-замкнутых подмножеств X .

Для каждой булевой алгебры \mathfrak{B} обозначим через \mathfrak{B}^* топологию на $\mathbb{U}(\mathfrak{B})$ с предбазой (базой) $\{\eta(a) \mid a \in B\}$.

Упражнение

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда \mathfrak{B}^* — булево пространство; при этом совокупность всех открыто-замкнутых множеств для \mathfrak{B}^* совпадает с $\{\eta(a) \mid a \in B\}$.

Пусть \mathcal{X} — топологическое пространство на X . Рассмотрим

$\mathbb{B}(\mathcal{X}) :=$ совокупность всех открыто-замкнутых множеств для \mathcal{X} .

Обозначим через \mathcal{X}^* подалгебру $\mathfrak{P}(X)$ с носителем $\mathbb{B}(\mathcal{X})$.

Теорема 6.1: Стоуна, часть 1

Пусть \mathfrak{B} — булева алгебра. Тогда η — изоморфизм из \mathfrak{B} на \mathfrak{B}^{**} .

Пусть \mathcal{X} — булево пространство на X . Для каждого $x \in X$ возьмём

$$\xi(x) := \{A \in \mathbb{B}(\mathcal{X}) \mid x \in A\}.$$

Как можно без труда убедиться, все такие $\xi(x)$ являются ультрафильтрами \mathcal{X}^* .

Теорема 6.2: Стоуна, часть 2

Пусть \mathcal{X} — булево пространство. Тогда ξ — гомеоморфизм из \mathcal{X} на \mathcal{X}^{**} .

Список литературы

- [1] S. Burris & H. P. Sankappanavar. *A Course in Universal Algebra*. Springer, 1981.
- [2] S. Givant & P. Halmos. *Introduction to Boolean Algebras*. Springer, 2009.