

Экспертное заключение (третье)
на учебник Г.К., К.С. и О.В. Муравиных
“Алгебра” 9 класс (издательство “Дрофа”)

Учебник постепенно улучшается, однако пока еще содержит несколько ошибок и недоделок.

Список замечаний

1. Стр. 67, Задача 141(2). Исправление на стр. 290 недостаточно: в текстовой части разбора пункта (2) не объясняется второй вариант (совпадающих корней).
2. Стр. 166, задача 368. Общий ответ “не может” к задаче, содержащей несколько вопросов, однозначно читается как общий отрицательный ответ на все эти вопросы. В одном случае этот ответ ошибочен: например, существуют описанные четырехугольники $ABCD$ с $AB = 5$, $BC = 6$, $AD = 7$, $DC = 8$. Утверждение из справки о доработке, будто в задаче указана некоторая другая конкретная последовательность сторон, в том случае, о котором идет речь (т.е. во втором) не является элементом множества истинных высказываний.
3. Стр. 237, Задача 535(5). Приведенная в исправленном ответе верхняя оценка 4,81 по-прежнему нарушает требование из условия задачи, что округление не должно сужать границ значений выражения. Действительно, точная верхняя оценка превосходит 4,814.
4. Стр. 244, Задача 560(1). График стал еще хуже. Нанесенные на новый чертеж отметки целых точек на координатных осях привели к странному контрасту с аналогичным соседним чертежом. Почему-то значение 4 на вертикальной оси поставлено около точки с значением 5. В присутствии этих отметок чертеж стал однозначно неверным, поскольку все точки пересечения (имеющие целые координаты) попали мимо своих значений.
5. Стр. 262, ответ к задаче 50.1(ж). Лишний знак строгого неравенства.

Учебник в первом приближении соответствует современным научным представлениям. Необходима доработка.

В.А.Васильев