

**Список ошибок и несоответствий
в учебнике “Математика” 3 класс
автор Л.Г. Петерсон
(издательство “Просвещение”)**

1. Обложки. Почему издательство “Просвещение” согласно публиковать учебники, на первой странице которых указано, что это никакое не “Просвещение”, а какая-то “Ювента”?

Часть 1

2. Стр. 1, задача 2. Почти все эти вопросы нуждаются в уточнении, проясняющем, идет ли речь о любом таком множестве, или же о том, как может называться такое множество в зависимости от конкретной ситуации. Без такого уточнения любой ответ будет читаться как определение: табуном называется (любое) множество лошадей, и т.д. Это особенно неприятно в связи с тем, что последний вопрос — о разных названиях для (разных) множеств военных — сформулирован принципиально по-другому, что наводит на мысль о его принципиальном отличии. Но ведь и множество кораблей, плывущих вместе, в разных случаях называют эскадрой, флотом, конвоем, караваном...
3. Стр. 2, задача 8. Слово “еще” во втором вопросе однозначно указывает на то, что предполагаемый ответ на первый вопрос дает элементы множества деревьев. Этот ответ принципиально ошибочен: верный ответ — элементы множества видов деревьев.
4. Стр. 3, задача 9. Наиболее ожидаемый ответ (на который наводит и второй вопрос) — “множество плодов”. Этот ответ будет неверен: изображено некоторое подмножество множества плодов.
5. Стр. 3, задача 14. И какой предполагается ответ? В реальности, почти наверняка он не нашел бы ничего, потому что пошел бы немного другой дорогой, немного с другой скоростью и т.п.

6. Стр. 4, задача 2. См. замечание 4. Например, ответ “Три мушкетера” и “Таинственный остров” является неверным ответом на вопрос в): это элементы множества названий книг.
7. Стр. 8, задача 3. В строке (3) записано не равенство, вопреки вопросу задачи.
8. Стр. 8, задачи 5, 6. Что подразумевает слово “состав”? Требование задать списком? В точном же понимании, множество, равное какому-то, составлять бессмысленно: оно и так уже есть.
9. Стр. 11, задача 5. Не нужен вопросительный знак.
10. Стр. 14, задача 4. Обычно при изображении множества такой диаграммой обозначение множества пишется внутри овала, а не вне него.
11. Стр. 16, задача 1. Несомненно, стандартный ответ на эту задачу (подсказываемый и вторым и третьим вопросами) — “множество животных и множество зайцев”. Этот ответ очевидно неверен: ведь изображены не все животные и не все зайцы.
12. Стр. 17, правило в первых двух строках. Это правило будет многократно нарушено в этом же учебнике.
13. Стр. 27, первое предложение в рамке. Это утверждение неверно. Пересечение множеств не обладает переместительным и сочетательным свойствами точно так же, как ими не обладают сумма или произведение чисел (в отличие от сложения и умножения).
14. Стр. 29, задача 14(б, в, г). В этих случаях нарушено правило из этого же учебника, обсуждаемое в замечании 12.
15. Стр. 39, задача 3. Сбой в начертании открывающей скобки под второй диаграммой.
16. Стр. 41, задача 12. Невозможно решить без дополнительной информации, что яблок каждого сорта достаточно много.

17. Стр. 45, задача 17. В случае (в) нарушено правило из замечания 12.
18. Стр. 46, второй абзац. Откуда такая информация, что именно кружки? Я бы на их месте обошелся чем-нибудь, что не надо специально делать. Такие высказывания “от фонаря”, которые реально нельзя ни проверить, ни опровергнуть, очень вредны.
19. Стр. 50, последние 5 строк. Это слово оригинально соответствовало очень даже вообразимому и конкретному множеству: оно происходит от монгольского “тумен”, то есть отряд в 10000 воинов.
20. **Стр. 57, строки 13–14. Этот подсчет автора был бы приблизительно верен, если бы в теле каждого волка была только одна кость или, наоборот, на каждой кости можно было ставить только одну зарубку, что очень странно.**
21. **Стр. 72, задача 9. Задача подразумевает неверное решение. Например, практически наверняка при его решении в классе будет упущено равенство**
- $$15 + 15 + 15 + 15 = 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4.$$
- Понятно, что аналогичных примеров бесконечно много, а следовательно задание невыполнимо.**
22. Стр. 73, задача 12. Здесь предполагается, что должны быть использованы оба числа? Можно понять и так, и этак.
23. Стр. 73, задача 15. Поскольку есть “лишний” фрагмент, первое задание задачи (найти место каждого фрагмента) неразрешимо.
24. Стр. 82, задача 12. На всех диаграммах, соответствующих всем заданиям этой задачи, нарушено правило 12.
25. Стр. 88, задача 13. Вероятно, имеется в виду, что, например, нижняя строка слева — это изображение числа 987 654 321. Но при таких огромных пробелах между классами понять это очень трудно.

26. Стр. 97, задача 13. Несомненно, здесь имеется в виду множество всех таких чисел. Это противоречит подходу из самого начала книги, в котором, например, говорилось (без уточнений), что множество лошадей называется табуном, и т.п.

Часть 2

27. Стр. 15, задача 11 а). рекс, а не крекс: это детский пересказ латинской торжественной формулы “король устанавливает мир”.
28. Стр. 39, задача 15. **Задача неразрешима. Чтобы сделать ее правильной, необходимо перенести слово из третьей строки в четвертую.**
29. Стр. 40, задача 2. Нужно уточнение: “относительно изображенных прямых”.
30. Стр. 59, абзац про солнечные часы. Во-первых, рисунок нереалистичен: тень поперечины должна быть гораздо больше, и в ней-то все и дело. Во-вторых, если буквально представить себе описанное измерение, то получится, что тогда измеряли не время, а его косинус, и эти “часы” были очень неравными. Это правда так и было?
31. Стр. 70, задача 12. Непонятно без объяснения, какие способы считаются одинаковыми.
32. Стр. 71. **Бывают высказывания, не являющиеся ни верными, ни неверными.**

Часть 3

33. Стр. 30, задача 12. Совершенно уже непонятно, что такое “способ взять фрукты”. Можно вилкой, можно руками, а специально для этого изображенный крокодил выберет еще какой-нибудь способ... Подозреваю, что имелось в виду “в какой последовательности”, но тогда так и надо говорить.
34. Стр. 33, задача 12. **Правильный ответ: никакие, потому что указанная справа картинка вообще не является разверткой параллелепипеда: ширины ее узких прямоугольников резко различаются.**

35. Стр. 57. Автор цитирует¹ никому не известного английского поэта Уордсворда. Страшусь предположить, что имеется в виду Уильям Вордсворт (Wordsworth), в стандартном написании фамилии которого, тем самым, сделано три ошибки. Последний, однако, был действительно замечательным поэтом, поэтому хотелось бы знать, кому принадлежит приведенный в учебнике жуткий “перевод”, и как это выглядело в оригинале. В любом случае, нельзя показывать детям этот графоманский кошмар.
36. Стр. 62, задача 12, последний вопрос. Имеется в виду — двух равных множителей?

В.А.Васильев

¹Не нужно нам владеть мечом,
Не ищем славы громкой,
Тот побеждает, кто знаком
С искусством мыслить тонким.