

СПИСОК ОШИБОК И НЕСООТВЕТСТВИЙ
в учебнике Е.П.Нелина, В.А.Лазарева
“Алгебра и начала математического анализа”,
(11 класс, издательство Илекса)

1. Стр. 95, строка 5 снизу. Лишняя скобка.
2. Стр.235, строки 11-10 снизу. Похоже, что тут одно и то же называется то размещениями, то соединениями?
3. Стр. 260, строка 7. Зачем нам здесь это требование?
4. Стр. 275, вторая строка таблицы. Уменьшить пробел между n и (A) .
5. Стр. 277, строка 12. Здесь необходимо уточнить “одна авария с участием автомобиля этого типа”. А то мало ли какие бывают аварии!
6. Стр. 286, последние 4 строки. Если выпало нечетное количество, значит бросание уже произошло, и о вероятности события говорить нельзя.
7. Стр. 289, строка 4. Слово “уже” излишне: временная зависимость между событиями не обязательна.
8. Стр. 292, строки 5-6. “Когда”, “в это время” - опять лишняя временная зависимость.
9. Стр. 297, строки 9-8 снизу. Зачем эти скобки?
10. Стр. 298, последняя строка. Здесь необходимы уточняющие слова типа “одно из возможных обоснований”, “простое обоснование”... Иначе это звучит как “единственное возможное обоснование”, что неверно.
11. Стр. 299, строка 7 снизу. Лишняя точка.
12. Стр. 299, последние строки. Нужно точнее, например “от каждого из этих факторов по отдельности”.

13. Стр. 300, строки 1-2. Здесь подразумевается, что n - искомое число испытаний, а m - число выпадения события A . Если это не уточнить, то формулировка задачи неполна: например, что если эта дробь сократима? Аналогично в задаче 7 на следующей странице.
14. Стр. 307, задача 5(2). Сумма вероятностей не равна 1.
15. Стр. 308, строка 3. (8-10), а не (8-11).
16. Стр. 417. Неправильная нумерация пунктов: вместо 18.10 и 18.11 должно быть соответственно 18.9 и 18.10.
17. Стр. 327, последние две строки. Что такое состав элементов? В обычном понимании - из чего и как состоят эти элементы. Но имеется в виду совсем другое. И аналогично в тексте.
18. Стр. 328, 2 строка таблицы (справа). Не пропечатался 0 в числе 120.
19. Стр.334, строка 5. Лучше уточнить: “разных” предметов.
20. Стр. 340, задача 9. Требование читается неоднозначно.
21. Стр. 340, строка 3 тугая.
22. Стр. 340, строка 5. Что значит “из следующих”? Из следующих 1000000?
23. Стр. 340, задача 30. Мне больше нравится второе рассуждение, коль скоро нас никто заранее не заверил, что монеты -идеальные.
24. Стр. 340, задача 32. Шансы этого больного меньше, чем $1/100$, поскольку, судя по предыдущим результатам, этот врач хуже среднего.
25. Стр. 353, строка 18. Остался не разобран вопрос об единственности частного. Приведенная ниже формула дает какое-то одно частное, но почему нет другого? Доказать это совсем нетрудно.
26. Стр. 359, строка 6 таблицы слева: “не только...” Работая с комплексными числами, об “арифметических” корнях лучше забыть.
27. Стр. 389, задача 8(1). Ответ неверен. Пропущен вариант $\cos x=0$.

28. Стр. 389, задача 8(2). Ответ совсем неверен. Первая ошибка - та же, что в п.1, кроме того по-видимому косинус стоит вместо синуса.
29. Стр. 389, задача 10(1). Ответ неверен. Пропущен вариант $\cos x = 0$.
30. Стр. 389, задача 10(2). Ответ неверен. Пропущен вариант $\sin x = 0$.
31. Стр. 389, задача 15(1). Ответ неверен. Ответ “с плюсом” не удовлетворяет ограничению.
32. Стр. 391, задача 43(1). Неверный ответ. Верный интервал на 0.1 правее.
33. Стр. 419, ответ к задаче 46. Не указано, к какому пункту этот ответ.
34. Стр. 393, задача 63. Пропущен вопросительный знак.
35. Стр. 396, задача 90, вторая строка написана не по-русски.

В.А. Васильев