

УДК 530.145

**ЗАКОНЫ СОХРАНЕНИЯ В КВАНТОВЫХ СИСТЕМАХ НА ТОРЕ**

© 2004 г. Академик В. В. Козлов, член-корреспондент Д. В. Грещев

Поступило 17.05.2004 г.

1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть

$$H = \frac{1}{2}(p, p) + \varepsilon V(\varepsilon) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n p_j^2 + \varepsilon V(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (1)$$

есть классический гамильтониан,  $x \bmod 2\pi$  – угловые обобщенные координаты,  $p$  – сопряженные импульсы,  $V: \mathbb{T}^n \rightarrow \mathbb{R}$  – потенциальная энергия,  $\varepsilon$  – малый параметр. Операция квантования

$$x \mapsto \hat{x}, \quad p \mapsto \hat{p} = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}$$

ставит ему в соответствие дифференциальный оператор второго порядка

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2 \Delta}{2} + \varepsilon \hat{V}(x), \quad (2)$$

где  $\Delta$  – оператор Лапласа, а  $\hat{x}$  и  $\hat{V}(x)$  – операторы умножения на  $x$  и  $V(x)$  соответственно.

Пуанкаре изучал задачу о наличии у классической системы с гамильтонианом (1) дополнительного интеграла в виде ряда по степеням малого параметра

$$F = F_0(x, y) + \varepsilon F_1(x, y) + \varepsilon^2 F_2(x, y) + \dots \quad (3)$$

с гладкими коэффициентами  $F_k$ , которые  $2\pi$ -периодически зависят от угловых переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Такие интегралы Пуанкаре называл однозначными. При этом, конечно, предполагается, что функции (1) и (3) независимы. Важную роль в условиях существования новых однозначных интегралов играет строение резонансного множества

$$\bigcup_{k \in \mathbb{Z}^n} \{p \in \mathbb{R}^n : (k, p) = 0, v_k \neq 0\}, \quad (4)$$

где  $v_k$  – коэффициенты разложения потенциальной энергии в ряд Фурье:

$$V(x) = \sum v_k e^{i(k, x)}.$$

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Детали см. в [1, 2].

Мы будем рассматривать похожую задачу о наличии однозначных операторов

$$\hat{A} = \hat{A}_0 + \varepsilon \hat{A}_1 + \dots, \quad (5)$$

коммутирующих с оператором Гамильтона (2):  $[\hat{H}, \hat{A}] = 0$ . Здесь скобки  $[\cdot, \cdot]$  обозначают квантовый коммутатор:

$$[\hat{A}, \hat{B}] = -\frac{1}{i\hbar}(\hat{A} \circ \hat{B} - \hat{B} \circ \hat{A}).$$

Однозначность означает, что коэффициенты формального по  $\varepsilon$  ряда (5) имеют вид

$$\hat{A}_k = \sum_{\mu} a_{\mu}^{(k)}(x) (-i\hbar \partial)^{\mu}, \quad \mu \in \mathbb{Z}_+^n, \quad (6)$$

где  $\partial^{\mu} = \partial_n^{\mu_1} \partial_n^{\mu_2} \dots \partial_n^{\mu_n}$ ,  $\partial_j = \frac{\partial}{\partial x_j}$ ,  $a_{\mu}^{(k)}(x)$  – гладкие  $2\pi$ -

периодические функции координат  $x_1, x_2, \dots, x_n$  (вообще говоря, комплекснозначные). Будем предполагать, что операторы (5) и (2) независимы. Это предположение будет уточнено ниже.

Дифференциальному оператору (6) сопоставим его символ

$$A_k(x, p) = \text{symb} \hat{A}_k = \sum_{\mu} a_{\mu}^{(k)}(x) p^{\mu},$$

т.е. формальный степенной ряд по переменным  $p = (p_1, p_2, \dots, p_n)$ . Поскольку в записи оператора (6) все дифференцирования отнесены вправо, соответствие между операторами и их символами взаимно однозначное.

Ниже нам потребуются два свойства символов:

$$\text{symb}[\hat{A}, \hat{V}] = -\frac{1}{i\hbar}(A(x, p - i\hbar \partial) - A(x, p))V(x), \quad (7)$$

$$\text{symb}[\hat{A}, -\Delta] = (2(p, \partial) - i\hbar \partial^2)A(x, p). \quad (8)$$

Здесь  $\partial = (\partial_1, \partial_2, \dots, \partial_n)$  и оператор Лапласа  $\partial_2 = (\partial, \partial) = \Delta$  действуют на функции от  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Соотношения (7) и (8) проверяются прямым вычислением.

2. РЕЗОНАНСЫ

Разлагая левую часть равенства  $[\hat{A}, \hat{H}] = 0$  в ряд по степеням  $\epsilon$ , получаем цепочку коммутационных соотношений:

$$[\hat{A}_0, -\Delta] = 0, \tag{9}$$

$$[\hat{A}_0, \hat{V}] + \frac{1}{2}[\hat{A}_1, -\Delta] = 0, \tag{10}$$

.....

Покажем сначала, что оператор  $\hat{A}_0$  не зависит от  $x$ . Для этого воспользуемся (9) и соотношением (8):

$$(2(p, \partial) - i\hbar\partial^2)A_0(x, p) = 0. \tag{11}$$

Представим функцию  $A_0$  в виде ряда Фурье

$$A_0 = \sum a_k(p)e^{i(k, x)}, \quad k \in \mathbb{Z}^n.$$

Тогда из (11) получим бесконечную серию соотношений

$$[2(p, k) + \hbar(k, k)]a_k(p) = 0, \quad k \in \mathbb{Z}^n.$$

Поскольку при  $k \neq 0$  выражение в квадратных скобках обращается в нуль только на одной гиперплоскости в  $\mathbb{R}^n = \{p\}$ , то  $a_k(p) \equiv 0$  для всех  $k \neq 0$ . Что и требовалось.

Этот факт аналогичен замечанию Пуанкаре о том, что функция  $F_0$  в разложении (3) зависит только от канонических импульсов. Если оператор  $\hat{A}_0$  не зависит от  $x$ , то соотношение (9) заведомо выполнено.

Исследуем теперь соотношение (10). Используя тождества (7), (8) и разложения Фурье, получим

$$-\frac{1}{i\hbar}v_k(A_0(p - i\hbar\partial) - A_0(p))e^{i(k, x)} + \frac{1}{2}a_k(p)(2i(p, k) + i\hbar(k, k))e^{i(k, x)} = 0.$$

Здесь  $a_k(p)$  – коэффициенты Фурье функции  $A_1(x, p)$ . Эти равенства можно представить в эквивалентном виде:

$$\frac{1}{\hbar}(A_0(p + \hbar k) - A_0(p))e^{i(k, x)}v_k + \frac{1}{2\hbar}((p + \hbar k, k + \hbar k) - (p, p))a_k(p) = 0 \tag{12}$$

для всех  $k \in \mathbb{Z}^n$ .

Положим теперь

$$2(p, k) + \hbar(k, k) = 0, \quad v_k \neq 0. \tag{13}$$

Тогда из (12) вытекает, что

$$A_0(p + \hbar k) = A_0(p). \tag{14}$$

Таким образом, роль резонансного множества (4) в квантовой механике играет объединение гиперплоскостей (13). В отличие от классического случая эти гиперплоскости не проходят через начало координат  $p = 0$  и, если их бесконечно много, накапливаются в окрестности “бесконечно удаленных точек”.

Наша цель – доказать, что в типичной ситуации из (14) вытекает, что  $A_0$  – функция от  $(p, p)$ .

Если  $A_0 = f(p, p)$ , то  $\hat{A}_0 = f(\Delta)$ . Отсюда вытекает (по крайней мере на формальном уровне), что оператор (5) выражается через оператор Гамильтона (2) и поэтому не порождает новых законов сохранения.

Действительно, оператор  $\hat{A} - f(-2\hat{H})$  коммутирует с оператором  $\hat{H}$  и его разложение по степеням  $\epsilon$  не содержит свободного слагаемого:

$$\hat{A} - f(-2\hat{H}) = \epsilon(\hat{A}'_0 + \epsilon\hat{A}'_1 + \dots).$$

Оператор в круглой скобке справа коммутирует с оператором  $\hat{H}$ , причем  $\hat{A}'_0$  не зависит от переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  и также является функцией от оператора Лапласа. Следовательно,

$$\hat{A} = f(-2\hat{H}) + \epsilon g(-2\hat{H}) + \dots$$

Типичность ситуации состоит в том, что в разложении Фурье потенциальной энергии присутствуют практически все гармоники. Отсюда можно сделать вывод о том, что классическое резонансное множество (4) всюду плотно в  $\mathbb{R}^n = \{p\}$ . В свою очередь, это сразу же влечет зависимость функций  $F_0(p)$  и  $(p, p)$ .

Как уже отмечалось, в квантовом случае ситуация более сложная. Например, при  $n = 1$  из (13) вытекает, что  $p = -\hbar k/2$ , и поэтому соотношение (14) принимает вид

$$A_0(\hbar k/2) = A_0(-\hbar k/2)$$

для всех целых  $k$  (если, конечно, все  $v_k \neq 0$ ). Нам же надо показать, что  $A_0$  – четная функция от  $p$  (или, что то же самое,  $A_0$  – функция от  $p^2$ ). Это заведомо так, если  $A_0$  – полином относительно  $p$ . Однако в общем случае функция  $A_0(p)$  необязательно четная. Вот простой пример:  $A_0 = \sin \frac{2\pi p}{\hbar}$ .

**З а м е ч а н и е.** Устремляя в (13)  $\hbar$  к нулю, получаем резонансное соотношение в классическом случае. Это вполне соответствует известному переходу от квантовой механики к классической при стремлении к нулю постоянной Планка.

В работах [3, 4] обсуждается возможность расширения теории Пуанкаре на квантовые системы. Рассматривается задача о малых возмущениях линейной колебательной системы (модель Фредерикса). Однако, эта задача имеет косвенное отношение к теории Пуанкаре, поскольку невоз-

мушенная система сильно вырождена и имеюще-ся резонансное соотношение отличается от (13). Чтобы приблизить рассмотрения [3, 4] к теории Пуанкаре, следует рассматривать "квазилинейные" гамильтоновы системы, нетривиально зависящие (кроме параметра  $\epsilon$ ) еще от одного параметра  $\mu$ . В этом случае появляется несколько резонансов (при разных значениях  $\mu$ ), препятствующих существованию коммутирующего оператора, аналитически зависящего от  $\epsilon$  и  $\mu$ . Для классических систем эта идея реализована в [5] (см. также [2]).

### 3. УСЛОВИЯ НЕИНТЕГРИРУЕМОСТИ

Наша задача свелась к следующей: найти условия, при которых из (13) и (14) вытекает, что  $A_0(p)$  есть функция от  $(p, p)$ . Рассмотрим сначала случай, когда оператор  $\hat{A}$  является полиномом относительно дифференцирований  $\partial_1, \partial_2, \dots, \partial_n$  с однозначными на  $\mathbb{T}^n$  коэффициентами. Тогда  $A_0$  будет полиномом от  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . Отметим, что во всех известных задачах операторы, коммутирующие с оператором Гамильтона, являются полиномами (или функциями от полиномов).

Спектром  $S$  потенциала  $V(x)$  назовем множество целочисленных векторов  $k \in \mathbb{Z}^n$  таких, что  $v_k \neq 0$ . Так как  $V$  вещественнозначен, множество  $S$  инвариантно при отражении  $k \mapsto -k$ . Множество  $S \subset \mathbb{C}^n$  назовем ключевым (или множеством единственности) для пространства полиномов на  $\mathbb{C}^n$ , если любой полином, равный нулю в точках  $S$ , тождественно обращается в нуль на  $\mathbb{C}^n$ .

Ясно, что  $\mathbb{Z}^n$  – ключевое множество. Укажем достаточное условие того, что множество  $S$  является ключевым. Прямую в  $\mathbb{C}^n$ , содержащую бесконечно много различных точек спектра  $S$  и проходящую через начало координат, назовем опорной. Если совокупность всех опорных прямых образует ключевое множество, то  $S$  также ключевое множество. При  $n = 2$  это условие означает, что имеется бесконечно много различных опорных прямых.

**Теорема 1.** Если спектр  $S$  квантовой системы – ключевое множество для пространства полиномов в  $\mathbb{C}^n$ , то эта система не допускает полиномиальных по дифференцированиям операторов вида (5), независимых от оператора Гамильтона (2).

Приведем доказательства этой теоремы в простейшем нетривиальном случае, когда  $n = 2$ . Пусть  $p = (p_1, p_2)$ ,  $k = (k_1, k_2)$ . Резонансное соотношение (13) будет выполнено, если положить

$$p_1 = -\frac{\hbar k_1}{2} + \alpha k_2, \quad p_2 = -\frac{\hbar k_2}{2} - \alpha k_1,$$

где  $\alpha$  – комплексный параметр. Следовательно, равенство (14) принимает вид

$$\begin{aligned} A_0\left(-\frac{\hbar k_1}{2} + \alpha k_2, -\frac{\hbar k_2}{2} - \alpha k_1\right) &= \\ &= A_0\left(\frac{\hbar k_1}{2} + \alpha k_2, \frac{\hbar k_2}{2} - \alpha k_1\right). \end{aligned} \quad (15)$$

Здесь мы положили  $A(\cdot) = A_0(-i(\cdot))$ .

Сначала заметим, что  $p \mapsto A_0(p)$  – четная функция. Действительно, многочлен

$$A_0(p) - A_0(-p) \quad (16)$$

обращается в нуль в точках множества  $\frac{S}{2}$ . Поскольку спектр  $S$  – ключевое множество для пространства полиномов над  $\mathbb{C}$ , разность (16) – тождественный нуль.

Далее продифференцируем (15) по  $\alpha$  и положим затем  $\alpha = 0$ :

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial A_0}{\partial p_1}\Big|_{-\hbar k/2} - \frac{\partial A_0}{\partial p_1}\Big|_{\hbar k/2}\right)k_2 - \\ - \left(\frac{\partial A_0}{\partial p_2}\Big|_{-\hbar k/2} - \frac{\partial A_0}{\partial p_2}\Big|_{\hbar k/2}\right)k_1 = 0. \end{aligned}$$

Ввиду четности функции  $A_0(p)$  это равенство принимает вид

$$\frac{\partial A_0}{\partial p_1} p_2 - \frac{\partial A_0}{\partial p_2} p_1 = 0 \quad (17)$$

в точках множества  $\frac{S}{2}$ . Ввиду ключевого свойства

спектра  $S$ , многочлен в левой части (17) тождественно равен нулю. Но тогда из (17) вытекает, что  $A_0$  есть функция от  $(p, p)$ . Что и требовалось.

Теорема 1 легко распространяется на более общий случай, когда  $A_0(p_1, \dots, p_n)$  – мероморфная функция в компактифицированном пространстве  $n$  комплексных переменных  $\bar{\mathbb{C}}^n$ . В этом случае (по известной теореме Вейерштрасса–Гурвица)  $A_0$  – рациональная функция от  $p_1, \dots, p_n$  (отношение двух полиномов).

### 4. ПОЛИНОМИАЛЬНЫЕ ОПЕРАТОРЫ

Положим теперь  $\epsilon = 1$  в выражении (2) для оператора Гамильтона и рассмотрим задачу о наличии дифференциального оператора

$$\hat{A} = \sum a_\mu(x)(-i\hbar\partial)^\mu, \quad \mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_n \leq M \quad (18)$$

с периодическими по координатам  $x_1, x_2, \dots, x_n$  коэффициентами, коммутирующего с оператором Гамильтона. Оператор (18) – полином относи-

тельно дифференцирований  $\partial_1, \dots, \partial_n$ ;  $M$  – степень этого полинома. Его можно представить в виде суммы по однородным формам (относительно  $\partial_j$ ):

$$\hat{A}_M + \hat{A}_{M-1} + \dots + \hat{A}_0. \quad (19)$$

Здесь  $k$  – степень однородного оператора  $\hat{A}_k$ . Пусть

$$A(x, p) = A_M(x, p) + A_{M-1}(x, p) + \dots + A_0(x, p) \quad (20)$$

есть символ оператора (18) (19);  $A_k(x, p)$  – полином по  $p_1, p_2, \dots, p_n$  степени  $k$  с однозначными на  $\mathbb{T}^n$  коэффициентами.

Условие  $[\hat{H}, \hat{A}] = 0$  сводится к равенству

$$2\left(p, \frac{\partial}{\partial x}\right)A(x, p) - i\hbar \Delta A(x, p) - \frac{1}{i\hbar}(A(x, p - i\hbar \partial) - A(x, p))V(x) = 0. \quad (21)$$

Подставляя сумму (20) в это равенство и приравнявая нулю однородные формы по  $p$ , получаем цепочку зацепляющихся уравнений для последовательного нахождения  $A_M, A_{M-1}, \dots, A_0$ .

Приравнявая нулю члены степени  $M + 1$  в (21), получаем уравнение

$$\left(p, \frac{\partial}{\partial x}\right)A_M(x, p) = 0,$$

из которого легко следует, что старшая форма  $A_M$  многочлена (20) не зависит от  $x$ .

Приравнявая нулю сумму членов степени  $M$  в левой части (21), получим

$$2\left(p, \frac{\partial}{\partial x}\right)A_{M-1} - i\hbar \Delta A_M = 0.$$

Так как  $A_M$  зависит только от  $p$ , то форма  $A_{M-1}$  также не зависит от координат  $x$ .

**З а м е ч а н и е.** Для классических уравнений Гамильтона с гамильтонианом (1) (где  $\varepsilon = 1$ ) последнее свойство имеет естественный аналог: суммы однородных форм четных и нечетных степеней полиномиального по импульсам первого интеграла также являются первыми интегралами.

С учетом этих свойств приравнение нулю суммы слагаемых степени  $M - 2$  приводит к уравнению

$$2\left(p, \frac{\partial}{\partial x}\right)A_{M-2} + \left(\frac{\partial A_M}{\partial p}, \frac{\partial}{\partial x}\right)V = 0.$$

Это уравнение хорошо известно в теории интегрируемости классических гамильтоновых систем (см. [1, 2]). Из него, в частности, вытекает, что в точ-

ках обычного резонансного множества  $\{(p, k) = 0, v_k \neq 0, k \neq 0\}$  функции  $A_M$  и  $(p, p)$  зависимы. С помощью этого факта легко доказывается

**Т е о р е м а 2.** *Предположим, что резонансное множество (4) является ключевым для пространства полиномов от  $n$  переменных.*

*Тогда любой оператор вида (18), коммутирующий с оператором Гамильтона  $\hat{H}$ , является полиномом от  $\hat{H}$  с постоянными коэффициентами.*

В частности, если в разложении потенциальной энергии  $V(x)$  присутствуют все гармоники, то квантовая система не допускает нетривиальных дифференциальных полиномиальных операторов, коммутирующих с оператором Гамильтона.

В случае двух степеней свободы условие теоремы 2 заведомо выполняется, если точки спектра  $S$  лежат на бесконечном числе различных прямых, проходящих через начало координат.

Будем говорить, что спектр  $S$  разделяется, если точки спектра лежат в объединении двух подпространств размерности  $< n$ , ортогонально пересекающихся в начале координат. Если спектр разделяется, то оператор Гамильтона (2) разлагается в сумму операторов Гамильтона двух подсистем исходной квантовой системы с  $n$  степенями свободы. Каждый из этих двух частичных операторов Гамильтона независим от  $\hat{H}$  и коммутирует с  $\hat{H}$ .

**Т е о р е м а 3.** *Предположим, что потенциальная энергия  $V$  является тригонометрическим многочленом (спектр  $S$  конечен).*

*Тогда нетривиальный полиномиальный оператор, коммутирующий с оператором Гамильтона, существует тогда и только тогда, когда спектр квантовой системы разделяется.*

Эта теорема более сложная по сравнению с теоремой 2. Ее доказательство основано на тщательном анализе полного уравнения (21).

Мы высказываем гипотезу, что теорема 3 справедлива и в самом общем случае, когда спектр  $S$  бесконечен. Для классических гамильтоновых систем эта гипотеза обсуждалась в работах [6–8]. К сожалению, в полном объеме она пока не доказана даже для систем с двумя степенями свободы. Как показано в [8], если такая система допускает неприводимый полиномиальный интеграл степени  $n$  и ее спектр лежит на  $n$  прямых, проходящих через начало координат, то эти прямые отстоят

одна от другой на угол  $\frac{\pi}{n}$ . Этот результат указы-

вает на глубокие связи, существующие между непрерывными и дискретными симметриями уравнений динамики.

Работа выполнена при финансовой поддержке грантов РФФИ (02-01-00400, 02-01-01059), гранта Президента РФ (МД-261.2003.01) и INTAS 00-221.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пуанкаре А. Избранные труды. М.: Наука, 1972. Т. 1.
2. Козлов В.В. Симметрии, топология и резонансы в гамильтоновой механике. Ижевск: Изд-во "Удмурт. ун-т", 1995.
3. Antoniou I.E., Prigogine I. // *Physica A*. 1993. V. 192. P. 443-464.
4. Antoniou I.E., Tusaki S. // *Intern. J. Quant. Chem.* 1993. V. 46. P. 425-474.
5. Козлов В.В. // *Вестн. МГУ. Сер. 1. Математика, механика*. 1976. № 1. С. 110-115.
6. Козлов В.В., Трещев Д.В. // *Мат. сб.* 1988. Т. 135(177). № 1. С. 119-138.
7. Бялый М.Л. // *Функцион. анализ и его прил.* 1987. Т. 21. № 4. С. 64-65.
8. Денисова Н.В., Козлов В.В. // *Мат. сб.* 2000. Т. 191. № 2. С. 43-63.